

21/19
2/1A

ا	اصلاح الاخطاء
ب	فهرس الابحاث
ز	فهرس أسماء الكتب

اصلاح الاخطاء

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٤	٦	يؤتية	يؤتية
١٥	٧	اختلافه	اختلافه
٢٠	٦	للقيران	للقيران
٢٦	١٣	وأما مارواه	.
٢٧	٥	صاحنا	صاحنا
٢٩	١١	اختلافه	اختلافه
٣٠	١٨	ويكون	ويكون
٣٨	١٤	في هذا	من هذا
٤٨	٢٠	عيس	عيسى
٥٠	١٨	يدون	بدون
٥٢	٦	الاصوال	الاصول
٥٤	٢	سيان	سليمان
٦٢	٣	وولى الدين	ولى الدين
٦٨	٢٣	١٣٢٦	١٣٣٦
٧١	١٧	أرأيت	أريت

فهرس أبحاث الكتاب

الصفحة	
٣	مفتتح الكتاب - شهادة تاريخ الفقه بأن تأليف المدونة والحجة والأأم وما بعدها كان على ضوء كتب محمد بن الحسن - ذكر مميزات كتبه
٤ - ٥	نسب الامام محمد بن الحسن - قول من قال إنه شيباني نسباً - منبت أرومته - صلته بالشام والجزيرة وواسط - نشأته بالكوفة مبدأ أمره ومواهبه الفطرية واتصاله بأبي حنيفة - أول ما تعلم منه .
٦	استظهاره للقرآن - ملازمته لمجلس أبي حنيفة - وتدوينه لأجوبة المسائل - جمعه علم الاوزاعي والثوري ومالك إلى علم أبي حنيفة وأبي يوسف - مبلغ انصرافه إلى العلم .
٧	شيوخه في الحديث من علماء الأمصار: الكوفة والمدينة ومكة والبصرة وواسط والشام وخراسان والنجاة .
٩	بعض أصحابه وتلاميذه من كبار المجتهدين وسائر العلماء من مختلف البلاد .
١٠	رحلته إلى مالكة وسماعه الموطأ منه - كون موطأ محمد من أجود الموطآت - سر اختلاف نسخ الموطأ .
١١	بعض ما جرى بينه وبين مالكة .
١٢	بيان أن مالكا ما كان يحجب إلا في النوازل .
١٣	عدد ما في الموطأ من المسائل - أهمية كتاب الحجج للامام محمد - مقارنة بعض أهل العلم بين مالكة ومحمد .
١٤	صلة محمد بتدوين مذهب مالكة - وتقفه أسد بن القرات عند

- ١٦ محمد - مبلغ صبر محمد في تقيقه أسد وفضله عليه وإثاره نحوه .
أزدحام الرواة بمجلس محمد لسماع حديث مالك بعد وقته وسر ذلك - انصراف أسد من العراق وتدوينه المسائل على مذهب مالك عند ابن القاسم على ترتيب أهل العراق .
- ١٧ ماجرى بين أسد وأشهب - قول ابن أبي حاتم في الأسدية التي هي أصل المدونة .
- ١٨ صلة مالك بأبي حنيفة ومقدار ما عنده من مسائل أبي حنيفة - وانتفاع مالك بكتبه - كتب أبي حنيفة المذكورة في مؤلفات الأقدمين .
- ١٩ بيان أن الأئمة المتبوعين كأسرة واحدة يأخذ بعضهم من بعض - تكذيب ما يروى من كلام بعضهم في بعض - الإخاء الصادق بين المذهبيين قديما وحديثا .
- ٢٠ تفقه الشافعي عند محمد بن الحسن .
- ٢١ بناء الشافعي على محمد - استعارته لكتبه - بر محمد نحوه .
- ٢٢ سماع الشافعي من محمد حمل يحنى كتبها ليس عليها إلا سماعه وأهمية ذلك - مبلغ أدب الشافعي معه .
- ٢٣ بعض ما روى عن الشافعي في فضل محمد عليه - تكذيب رواية المناظرات بينهما في مجلس الرشيد في حق أهل المدينة وشهادة القابلة .
- ٢٤ تكذيب حضور ابن أكرم في المناظرة
- ٢٥ ما ذكره ابن الجارود الكذاب من المناظرة في الرقة .
- ٢٦ استغراب تورط أبي الطيب الطبري فيما يتورط في مثله الخطيب - والتعجب من صنيع ابن حجر أيضا .

- ٢٧ تفنيد انقطاع أضرار محمد في المناظرة بأدلة مفصلة -
بيان أن الاستاذ قد رفع صوته إذا استعصى على تلميذه
فهم مايلقيه عليه .
- ٢٨ بيان أن الشافعى إنما أظهر الاجتهاد ودعا الناس إلى مذهبه
القديم بعد وفاة محمد بست سنوات - نص ابن حجر في
تكذيب رحلة الشافعى التى رواها البلوى وأخرجها الآبى
والبيهقى والفخر الرازى .
- ٢٩ تبين وجوه الكذب فى تلك الرحلة - كون الشافعى فى حال
الطلب أول ما قدم المراق سنة ١٨٤ .
- ٣٠ أضرار تخليد البيهقى فى كناه لتلك الرحلة الباطلة - وما ترتب
على ذلك من العظام .
- ٣١ تكذيب الرحلة الثانية الممزوة إلى رواية البطين - وبيان وجوه
الكذب فيها .
- ٣٢ غرائب الأكاذيب فى الرحلة الثانية .
- ٣٤ الاضطراب الفاحش فى رواية المفاضلة بين أبى حنيفة ومالك
الممزوة إلى محمد والشافعى - والتغيير المكشوف فى رواية
الخطيب .
- ٣٥ رواية أبى عاصم العامرى فى المفاضلة - تفقه محمد على أبى يوسف .
- ٣٦ ثناء أبى يوسف على محمد - وما سمعه محمد عليه - حدوث
الحفاء بينهما بسبب تولية محمد القضاء .
- ٣٨ تكذيب أقصوصة حكاها السرخسى فى سبب التجافى بينهما
بوجوده لا تدع محالا للارتياح .
- ٣٩ زهد محمد بن الحسن فى الحكم وبعده عن المداينة لأرباب

- الحكم وصراحته في بيان الحق .
- ٤٠ تفصيل مالتى من المحنة بسبب مصارحته ببيان صحة أمان يحيى بن عبد الله الطالبي بمجلس الرشيد - عزل محمد من قضاء الرقة ومنعه من الافتاء .
- ٤٢ حمل محمد بن الحسن الرشيد على المدول عن قتل مقاتلة بنى تطلب وسبى ذراويهم وذلك بعد أن صلح ما بينهما .
- ٤٤ فوائد ثمينة يرويها أصحاب محمد عنه - فائدة طريفة في المقارنة بين قراءة الأستاذ وعرض التلميذ عليه .
- ٤٥ ماجرى لبشر بن الوليد راوية أبي يوسف بسبب مسائل محمد الدقيقة - كثرة مؤلفات أبي يوسف .
- ٤٦ الحكم عند الله فيما إذا أحل مجتهد وحرّم مجتهد .
- ٤٨ اتصال عيسى بن أبان بمحمد بن الحسن - منزلة عيسى بن أبان في العلم .
- ٤٩ ما يروى عن أحمد بن حنبل في حق كتب محمد بن الحسن .
- ٥٠ وجوه الاضطراب فيما يروى عنه بشأن محمد بن الحسن .
- ٥١ رأى أحمد في كتابة الفقه - قطعه التحديث قبل وفاته بنحو ثلاث عشرة سنة .
- ٥٣ رأى محمد في مسائل اعتقادية كان النزاع يدور حولها في عصره .
- ٥٨ - ٥٥ بعض كلمات أهل العلم في النشاء على محمد بن الحسن من كتاب ابن أبي العوام وكتاب المسرى وتاريخ الخطيب وجزء الذهبي ومناقب الكردري وغيرها .
- ٥٩ قول سبط ابن الجوزي - قال ابن أبي حاتم في حق كتاب السير
- ٦٠ - ٦١ كتب محمد بن الحسن - أكبر كتاب له هو الأصل - استمداد

- المذاهب من كتبه .
- ٦٢ الجامع الصغير - السير الصغير - الجامع الكبير - وصف كل كتاب منها مع بيان موضع وجوده من خزانات اصطنبول وغيرها
- ٦٣ الزوائد وزيادة الزوائد .
- ٦٤-٦٥ السير الكبير - الرقيات - الكيسانيات - الجرجانيات - المهارونيات - كتاب الكسب لمحمد بن الحسن - تلخيصه لابن سامة - كتاب الخارج المنسوب إلى محمد .
- ٦٦ موطأ الامام محمد - الآثار له - المسند له والحجة (الحجج) له
- ٦٧ كتاب محمد في الأصول وباقي مؤلفاته - أولية رسالة الشافعي في الأصول إنما تصح بالنسبة إلى مذهبه - أسانيد كتب محمد في الأثبات - سند الكتب الستة والآثار، والمسند، والموطأ:
- ٧٠ وفاة الامام محمد بن الحسن رحمه الله
- ٧٢ مرثية أبي محمد يحيى بن المبارك البزدي - آخر الكتاب

فهرس أسماء الكتب

١

- الآثار للإمام محمد : ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩
 اجتهاد الرأي لمحمد : ٦٨
 أحسن التقاسيم : ٢٠
 أخبار أبي حنيفة وأصحابه لأبي عبد الله الصيمري : ٢٨٤ ، ٢٩٠ ، ٢٩٤
 اختلاف الصحابة لأبي حنيفة : ١٨ ، ٣٥
 اختلاف الموطآت واتفقها للدارقطني : ١٠
 الاستحسان لمحمد : ٦٧
 الأسدية لأسد بن القرات : ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ٦١
 الأصل (المبسوط) للإمام محمد : ٦١
 أصول الفقه لمحمد : ٦٧
 أصول الدين لأبي الورد الحنبلي : ٥٢
 أصول الفقه لأبي بكر الرازي : ٤٩
 الاكتساب في الرزق المستطاب المنسوب لابن جماعة : ٦٥
 الامالي (الكيسانيات) لمحمد بن الحسن : ٦٤
 الامالي لأبي يوسف : ٣٨ ، ٢٦
 الأم للشافعي : ٣ ، ١٩ ، ٢٣ ، ٦١ ، ٦٧
 الاتقاء في فضائل الثلاثة الفقهاء لابن عبد البر : ٥٠ ، ١٢ ، ١٦ ، ١٧ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٧٢
 الانساب لابن السمعاني : ٤٩
 الاوسط لأبي حنيفة : ١٩ ، ٣٢
 الاينار بمعرفة رواية الآثار لابن حجر : ٦٧

- ح -

ب

- البحر المحيط للبدر الزركشي : ٤٤
البرهان لامام الحرمين : ٦٣

ت

- تاريخ بغداد للخطيب : ٦٦، ٥٨، ٤٤، ٤٣، ٢٨، ٥٥
تاريخ أصبهان لأبي الشيخ : ٣٢
تاريخ جرجان : ٣٢
تاريخ ابن جرير : ٤٠
تاريخ دمشق لابن عساكر : ٤
تاريخ الرى : ٣٢
التاريخ والملل لابن معين : ٥٧
تاريخ قزوين : ٢٢
تاريخ مرو : ٣٢، ١٩
تاريخ نيسابور : ٣٢
التاريخ الكبير للذهبي : ٢١
التحصيل في الأصول لعبد القاهر البغدادي : ٤
تخریج أحاديث الرافعي لابن حجر : ٢٥
ترجمة السير الكبير لمحمد المنيب الميشتاني : ٦٤
تعجيل المنفعة لابن حجر : ٥٩
التعليق المجدد على موطأ محمد : ٦٦، ٤٩
التعليم لمسعود بن شيبة : ٣٥، ١٩
توالم التأسيس بمال ابن إدريس لابن حجر (مناقب الشافعي) : ٢٩، ٢٨، ٢٦، ٢٤، ٢٣
تهذيب الأسماء واللغات للنووي : ٥٦، ٢٨

التيسير على السير الكبير لمحمد المنيب العينتاني : ٦٤

ج

جامع البخاري : ٤٦

الجامع للترمذي : ٥١

الجامع لحرب بن اسماعيل : ٥٢

الجامع لأبي حنيفة : ١٨

الجامع لسفيان الثوري : ٩

جامع بيان العلم لابن عبد البر : ٢١

الجامع الصغير لمحمد بن الحسن : ٦٩، ٣٥، ٥٧، ٦٠، ٦٢، ٦٩

الجامع الكبير لمحمد بن الحسن : ٩، ٥٨، ٦٢، ٦٣، ٦٩

الجرانيات لمحمد بن الحسن : ١٠، ٦٥

الجرح والتعديل لابن أبي حاتم : ١٧

جزء في ترجمة محمد بن الحسن للذهبي : ٦، ٧، ٢٣، ٣٧، ٤٤، ٥٦، ٥٧، ٥٩

جزيل المواهب في اختلاف المذاهب لاسيوطي : ٤

الجواهر النقية في الرد على البيهقي : ٣٠

ح

الحجة على أهل المدينة (الحجج) لمحمد بن الحسن : ١٠، ١١، ١٣، ٢٣، ٤٨، ٦٧

كتاب الحجج الكبير في الرد على قديم الشافعي لعيسى بن أبان : ١٠، ٢٨، ٤٩

كتاب الحجج الصغير في الرد على عيسى الهاشمي لعيسى بن أبان : ١٠، ٤٨، ٤٩

الحجة (القديم) للشافعي : ٣، ٢٨، ٣٣، ٤٩

خ

الخصال لمحمد بن الحسن : ٦٧

الخطط للمقرئ : ٣١

ذ

- ذم الكلام لأبي إسحاق المروى : ٣٤٤، ١٢
ذيل طبقات المالكية (نيل الابتهاج) : ١٦

ر

- كتاب الرأي لأبي حنيفة : ٦٧، ١٨
رجال آثار الامام محمد للعلامة قاسم الحافظ : ٦٧
رجال موطأ الامام محمد للعلامة قاسم الحافظ : ٦٦
رحلة الشافعي رواية البلوى : ٢٨
رحلة الشافعي رواية البطين : ٣١
الرد على جديده الشافعي القاضى بكار بن قتيبة : ٢٨
الرد على الخطيب (السهم المصيب) للملك المعظم : ٦٣
الرد على القدريه لأبي حنيفة : ١٩
الرد على المرئسي والشافعي في شروط قبول الأخبار لعيسى بن ابان : ٤٩، ١٠
الرسالة في أصول الفقه للشافعي : ٣٩
رسالة أبي حنيفة إلى عثمان البتي في الارجاء : ١٩
الرقيات رواية ابن سماعة عن محمد بن الحسن : ٦٤

ز

- زغل العلم الذهبي : ٦٥
الزيادات لمحمد بن الحسن : ٦٩، ٦٤، ٦٣
زيادة الزيادات لمحمد بن الحسن : ٦٣

س

- السنة لعبد الله بن أحمد : ٥٢
السير لأبي حنيفة : ٦٢، ١٩

- السير الصغير للامام محمد : ٦٩ ، ٦٢ ، ٣٥
السير الكبير للامام محمد : ٧٠ ، ٦٩ ، ٦٤ ، ٥٩ ، ٣٧ ، ١٠

ش

- شرح تلخيص الخلاطي لأكل الدين البارتى : ٦٢
شرح الجامع الكبير للحصيرى (الوجيز) : ٥٨
شرح الجامع الكبير للحصيرى (التحرير) : ٥٨
شرح الجامع الكبير لأبى بكر الرازى الجصاص : ٦٢
شرح السنة طبة الله اللالكائى : ٤٣
شرح السير الكبير للرخسى : ٦٤ ، ٣٧
شرح السيرة لابن سيد الناس : ٥٠
شرح كتاب الكسب للرخسى : ٦٥
شرح مختصر الروضة للطوفى : ٥٢
شرح المقامات للشريشى : ٣٤
شرح موطأ الامام محمد للبيرى شارح الأشباه : ٦٦
شرح موطأ الامام محمد لعبد الحى السكونى (التلخيص الممجذ) : ٦٦
شرح موطأ الامام محمد لعلى القارى : ٦٦
شرح موطأ الامام محمد لعثمان الكياخى (المهيأ) : ٦٦

ص

- صلة ابن بشكوال : ٦٧

ض

- الضعفاء لابن الجوزى : ٥٩

ط

- طبقات الحفاظ للذهبي : ٤٦

— يب —

- طبقات الحنفية للتقّي النجّمي : ٥٧
 طبقات الحنابلة للقاضي أبي الحسين بن أبي يعلى : ٥٢
 الطبقات الكبرى لابن سعد : ٤
 طبقات الفقهاء لأبي اسحق الشيرازي : ٣٤ ، ٢١ ، ١٦
 طبقات المالكية لابن فرحون : ٢٠

ع

- العالم والمتعلم لأبي حنيفة : ١٩
 العينية لمحمد العتي : ١٣
 عقود الجمان في مناقب النعمان : ١٩
 عقيدة الطحاوي : ٥٤
 العلل للترمذي : ٢٤
 العلل لسفيان بن سحبان البصري : ١٠

ف

- فضائل أبي حنيفة وأصحابه لابن أبي العوام الحافظ : ١٩ ، ٢٨ ، ٤٠ ، ٤٩ ، ٥٧
 الفقه الأبسط لأبي حنيفة : ١٩
 الفقه الأكبر لأبي حنيفة : ١٩
 فهرست ابن النديم : ٦٧

ق

- قع أهل الزينغ والالحاد عن الطعن في تقليد أئمة الاجتهاد للشنقيطي : ٢٠

ك

- الكامل لابن عدي : ١٦
 الكسب للإمام محمد : ٦٥
 الكيسانيات (الأمانى) للإمام محمد : ٦٤ ، ١٠

- ماخالفه أبو حنيفة من الأحاديث لعيسى الهاشمي : ٤٩ ، ٤٨
- المبسوط لأبي عاصم العامري : ٣٥
- المبسوط لمحمد بن الحسن (الاصل) : ٦٤ ، ٦١ ، ٣٥
- محنة أحمد بن حنبل : ٤٩
- (كتاب) المخارج المنسوب إلى الامام محمد : ٦٥
- مختصر تاريخ الذهبي لابن قاضي شعبة : ٢٢
- المدارك للقاضي عياض : ١٨ ، ٢٠
- مدونة سحنون : ١٨ ، ٣
- مرآة الزمان لسبط ابن الجوزي : ٥٩
- مسائل اسحق بن منصور : ٥١
- مسند أبي حنيفة للامام محمد : ٦٩ ، ٦٧
- مسند الشافعي : ٣١
- معالم الايمان في تاريخ القيروان : ٢٠ ، ١٥
- المعجم المفهرس لابن حجر : ٦٩
- معرفة السنن للبيهقي : ٣٠
- المغازي للواقدي : ٦٠
- معاني الأخيار في رجال معاني الآثار للبدر العيني : ٥٩ ، ٥٧
- مناقب أحمد بن حنبل لابن الجوزي : ٦٤ ، ٥٠ ، ٣٤
- مناقب أبي حنيفة وأصحابه للكردي : ٧٠ ، ٦٠ ، ٥٧ ، ٥٦ ، ٤٥ ، ٤٤ ، ٢٨
- مناقب الشافعي للبيهقي : ٣٠
- مناقب الشافعي لابن حجر (توالى التأسيس) : ٢٣
- مناقب الشافعي للفضل الرازي : ٢٨
- المنتظم لابن الجوزي : ٥٩ ، ٢١

- المتقى شرح الموطأ للباجي : ١٩
 منهاج السنة لابن تيمية : ٣١
 الموطأ باثنتين وعشرين رواية : ١١٤١٠
 الموطأ برواية أسد : ١٤
 الموطأ برواية الشافعي : ٢٩٤١٩
 الموطأ للإمام محمد : ٦٧٤٦٦٤١٣٤١١٤١٠
 الموطأ ليحيى بن يحيى الليثي : ١٣٤١١
 ميزان الاعتدال للذهبي : ٥٩

ن

- النافع الكبير لمن يطالع الجامع الصغير لعبد الحى السكنوى : ٦٢
 نقض عثمان بن سعيد على الجهمي العنيد : ٥٢
 النوادر رواية ابراهيم بن رستم عن محمد بن الحسن : ٦٥٤١٠
 نوادر ابن جماعة : ٦٥
 نوادر هشام بن عبيد الله الرازي : ٦٥
 نيل الابتهاج بتطويز الديباج (ذيل ابن فرحون) : ١٦

و

- عدة وصايا لأبى حنيفة كتبها لعدة من أصحابه : ١٩
 وفيات الأعيان لابن خلكان : ٥

هـ

- الهارونيات : للإمام محمد بن الحسن : ٦٥
 الهداية للرغبتاني : ٧٠

٨ - الرسائل النادرة

صفحة مجيدة من تاريخ الفقه الاسلامي

بلوغ الأمانى

فى سيرة الامام محمد بن الحسن الشيبانى
رضى الله عنه



بقلم

محمد زاهد بن الحسن الكوثى
عفى عنهما



الطبعة الأولى سنة ١٣٥٥ هـ

يطلب من مكتبة الخانجي بشارع عبد العزيز بمصر

مع سائر الرسائل النادرة التي تقدم طبعا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي فضل بعض الفقهاء على بعض . أوشد طوائف منهم إلى وجوه الفرق فيما بين الواجب والفرص . ووسع مداركهم في دقائق المسائل ، واثار عقولهم إلى تعرف مراتب الدلائل . والصلاة والسلام على سيدنا محمد المبعوث بالحنيفية السمحة البيضاء . وعلى آله المطهرين الأصفياء . ومحبيه القادة الأتقياء . ما انتفعت قرائع الفقهاء لاستنباط أحكام الشريعة النراء .

وبعد ، فإن تاريخ الفقه يشهد بأن الكتب المؤلفة في مذاهب الأئمة المتبوعين من المدونة والحجة والأتم وما بعدها إنما ألقت على ضوء كتب ذلك الامام العظيم أبي عبد الله محمد بن الحسن الشيباني رضي الله عنه ، ولم تزل كتبه بأيدي الفقهاء من كل مذهب قبل حلول قرون التقليد البحت يتداولونها ويستفيدون منها تقديرآ منهم لما امتازت به . على سبقها . من رصانة في التعبير ، ووضوح في البيان ، وإحكام في التأسيس ، ودقة في التفريع مع التدليل على مسائل ربما تعزب أدلتها عن علم كثير من الفقهاء من أهل طبقته فضلا عن بعدهم ، على توسعها في توليد المسائل في الأبواب بحيث ينبغي عن تغلغل مؤلفها في أسرار المرية وبده البيضاء في اكتشاف أسرار التشريع ، من غير أن تظهر على كلامه شهوة الاتفراد والشذوذ عن الفقهاء عند ما يناقشهم في آرائهم ، ولا التحيل والتشغيب في سبيل الدعوة إلى آراء استبانة له بخلاف ما ابتلى به كثير ممن ينتمى إلى الفقه . بل ينوه بفضل شيوخه عليه ويسجل

أقوالهم في مؤلفاته عرفانا منه لجليلهم ، ولم يفرّه اتساع علمه بل زاده اخلاصا الى إخلاص فكافأه الله سبحانه على ذلك بأن يترك في علمه حتى أصبحت كتبه لحة الكتب المدونة في جميع المذاهب بدون مخالفة ، وأدام الانتفاع بكتبه مدى القرون .

وأنت ترى أنه لم يصل الينا من أى فقيه في طبقته أو في طبقة تقارب طبقته ، كتب في الفقه قدر ما وصل الينا من مؤلفاته وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء . وقد جمعت في هذه الأوراق ما يسهل نقله ولا يحسن جهله من سيرة ذلك الامام الجليل عرفانا لجليله ، وإنارة لبعض النواحي من تاريخ الفقه ، وإنارة لاهتمام أهل الشأن بأحياء مآثره ، وسميت هذه المجالة (بلوغ الأماني في سيرة الامام محمد بن الحسن الشيباني) جملة الله خالصا لوجهه الكريم ، وهو حسبي ونعم الوكيل .

نسبه ومولده ومنبت أرومته

هو الامام المجتهد أبو عبد الله محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني نسباً على ما ذكره الاستاذ أبو منصور عبد القاهر بن طاهر التميمي البغدادى الشافعى في كتاب التحصيل في أصول الفقه ، وأقره الجلال السيوطى في (حزيل المواهب في اختلاف المذاهب) وغالب أهل العلم على أنه شيباني ولأن نسباً والله أعلم . وغلط من قال في جده واقف بدل فرقد وقد ترجم ابن عساكر لوالده في تاريخ دمشق ووصفه بالغنى والثروة . وقال القاضى أبو خازم عبد الحميد بن عبد العزيز البصرى - شيخ الامام أبى جعفر الطحاوى - : محمد بن الحسن : أصله من قرية قرب الرملة بفلسطين أعرفها وأعرف قوما من أهلها ، ثم انتقلوا إلى الكوفة اه . أخرجه أبو عبد الله الحسين بن على بن محمد الصيمرى بسنده اليه في كتابه (أخبار أبى حنيفة وأصحابه) .

وقال محمد بن سعد كاتب الواقدي في الطبقات الكبرى : محمد بن الحسن ،

أصله من الجزيرة وكان أبوه في جند الشام فقدم واسط فولد محمد بها سنة اثنتين وثلاثين ومائة هـ . وهو الصحيح في ميلاده وعليه أطبقت كلمات من ورخه من الأقدمين ، وأما ما حكاه ابن عبد البر في الانتقاء ونقله ابن خلكان في (وفيات الأعيان) من أنه ولد سنة خمس وثلاثين ومائة فسهو محض . وقال الخطيب في تاريخ بغداد : محمد بن الحسن ، أصله دمشقي من أهل قرية تسمى حرستا (بمهمات بفتحين فسكون قرية مشهورة بغوطة دمشق) قدم أبوه العراق فولد محمد بواسط ونشأ بالكوفة هـ .

ولعل الصواب أن أصله ، من الجزيرة - من منتجع بني شيبان من ديار ربيعة - ثم صار والده في جند الشام ، وأثرى فأقام أهله مرة في حرستا ومرة بقرية في فلسطين وكلتاها من أرض الشام ، ومن هناك انتقلوا إلى الكوفة وفي أثناء إقامة أبويه بواسط لأجل عمل كان والده تولاه بها ولد محمد ثم عادوا إلى الكوفة وبها كانت نشأته والله أعلم .

مبدأ أمره واتصاله بأبي حنيفة

كان محمد بن الحسن رحمه الله ذكياً متقد الذهن ، سريع الخاطر ، قوى الذاكرة ، ذا نفس وثابة إلى المعالي ، جميل الخلق والخلق للغاية ، مميحاً خفيف الروح ، ممتلئاً صحة وقوة . نشأ في بلهنية العيش ببيت والده السري المثرى بالكوفة .

ولما بلغ سن التمييز تعلم القرآن الكريم وحفظ منه ما تيسر له حفظه وأخذ يحضر دروس اللغة العربية والرواية وكانت الكوفة إذ ذاك مهد العلوم العربية ، ودار الحديث والفقهاء منذ نزلها كبار الصحابة واتخذها علي بن أبي طالب كرم الله وجهه عاصمة الخلافة . ولما بلغت سنة أربع عشرة سنة حضر مجلس أبي حنيفة ليسأله عن مسألة نزلت به . فسأله قائلاً : ما تقول في غلام

احتلم بالليل بعد ماصلي المشاء ؟ هل يعيد المشاء . قال : نعم ! فقام وأخذ نعله وأعاد المشاء في زاوية المسجد . وهو أول ما تعلم من أبي حنيفة فلما رآه يعيد الصلاة أعجبه ذلك وقال : إن هذا الصبي يفلح إن شاء الله تعالى . وكان كما قال ، ثم ألقى الله سبحانه في قلبه حب التفقه في دين الله بعد أن رأى جلال مجلس الفقه فعاد إلى المجلس يريد التفقه فقال له أبو حنيفة : استظهر القرآن أولاً . لأن المتفقه على طريقة أبي حنيفة في حجة شديدة الى ذلك لأنه مادام الاحتجاج بالقرآن ميسوراً لا يعدل عنه إلى حجة سواه وله المنزلة الأولى في الحجة عنده حتى إن صومانه قطعية فيما لم يلحقه تخصيص .

ويظهر أن محمد بن الحسن لم يكن إذ ذاك حيد الاستظهار للقرآن فتاب صبغة أيام ثم جاء مع والده وقال : حفظته . وسأل أبا حنيفة عن مسألة فقال له أبو حنيفة : أخذت هذه المسألة من غيرك أم أنشأتها من نفسك ؟ فقال محمد : من عندي فقال أبو حنيفة : سألت سؤال الرجال ، آدم الاختلاف البينا الى الحلقة . ومن ذلك الحين أقبل محمد بن الحسن الى العلم بكلية يلزم حلقة أبي حنيفة ، ويكتب أجوبة المسائل في مجلسه ويدونها وبعد أن لازمه أربع سنين على هذا الوجه مات أبو حنيفة رضى الله عنه ثم أتم الفقه على طريقة أبي حنيفة عند أبي يوسف هذا ما يتعلق بفقه أبي حنيفة .

وأما الحديث فقد سمعه من أبي حنيفة وأبي يوسف وغيرهما من مشايخ كثيرة بالكوفة والبصرة والمدينة ومكة والشام وبلاد العراق بل جمع إلى علم أبي حنيفة وأبي يوسف علم الاوزاعي ، والثوري ، ومالك رضى الله عنهم حتى أصبح إماماً لا يبلغ شأوه في الفقه قويا في التفسير والحديث حجة في اللغة باتفاق أهل العلم ممن لم يصب تنعصب وهو القائل ورثت ثلاثين ألفاً فصرفت نصفها في اللغة والشعر والنصف الآخر في الفقه والحديث كما صح ذلك عنه بطرق .

ويلعب مبلغ انصرافه الى العلم ، رواه الذهبي في جزئه الذي ألفه في ترجمة

محمد بن الحسن ، وابن أبي العوام الحافظ عن الطحاوي عن أبي خازم عن
 بكر بن محمد العمى عن محمد بن سماعة أنه قال : كان محمد بن الحسن قد انقطع
 قلبه من فكره في الفقه حتى كان الرجل يسلم عليه فيدعوه له محمد فيزيده الرجل
 في السلام فيرد عليه ذلك الدعاء بعينه الذي ليس من جواب الزيادة في شيء ،
 وما رواه أبو خازم أيضا قال حدثني ابن بنت محمد بن الحسن قال قلت لأبي
 صفى ما كان جدى يعمل في منزله قالت : كان والله يأبى يكون في هذا البيت
 وحوله الكتب ما كنت أسمع له كلمة غير أنى كنت أراه يشير بحاجبه واصبعه .
 وذكر الذهبي في جزئه والصغيرى والخطيب بسندهما عن محمد بن سماعة أنه
 قال : ان محمد بن الحسن قال لأهله لا تسألوني حاجة من حوائج الدنيا تشغلوا
 قلبي ، وخذوا ما تحتاجون اليه من وكيلي فانه أقل لهماي وأفرغ لقلبي اه
 ومن خصه الله سبحانه بمنزل تلك المواهب وأقبل الى العلم هذا الاقبال وأخلص
 هذا الاخلاص لا بد وأن تثمر مساعيه هذا الانثار رضى الله عنه وتنعنا
 ببركات علومه .

شيوخه في الحديث

أما مشايخه في الحديث

فن أهل الكوفة أبو حنيفة ، واسماعيل بن أبي خالد الأحمسي ، وسفيان
 ابن سعيد الثوري ، ومسلم بن كدام ، ومالك بن مغول ، وقيس بن الربيع ،
 وعمر بن ذر ، وبكير بن عامر ، وأبو بكر النهشلي عبد الله بن قطف ، ومحل
 ابن محرز الضبي ، وأبو كدينة يحيى بن المهلب البجلي ، وعبد الرحمن بن عبد الله
 ابن عتبة المسعودي ، واسرائيل بن يونس ، وبدر بن عثمان ، وأبو الاحوص
 سلام بن سليم ، وسلام بن سليمان ، وأبو معاوية الضرير محمد بن خازم ،
 وزفر بن الهذيل ، وأبو يوسف القاضى ، واسماعيل بن ابراهيم البجلي ،

وفضيل بن غزوان ، والحسن بن حمادة ، ويونس بن أبي اسحاق السبيعي ،
وعبد الجبار بن العباس الهمداني ، ومحمد بن أبان بن صالح القرشي ، وسعيد ،
ابن عبيد اللطائي ، وأبو فروة عروة بن الحارث الهمداني ، وأبو زهير البلاء ،
ابن زهير .

ومن أهل المدينة مالك بن أنس ، وإبراهيم بن محمد بن أبي يحيى ،
وعبيد الله بن عمر بن حفص العمري ، وأخوه عبد الله ، وخارجة بن عبد الله
ابن سليمان ، ومحمد بن هلال ، والضحاك بن عثمان ، واسماعيل بن رافع ،
وعطاف بن خالد ، واسحاق بن حازم ، وهشام بن سعد ، وأسامة بن زيد
اليثبي ، وداد بن قيس الفراء ، وعيسى بن أبي عيسى الخياط ، وعبد الرحمن
ابن أبي الزناد ، ومحمد بن عبد الرحمن بن أبي ذئب ، وخثيم بن عراك .

ومن أهل مكة سفيان بن عيينة الكوفي نزيل مكة ، وزمعة بن صالح ،
واسماعيل بن عبد الملك ، وطلحة بن عمرو ، وسيف بن سليمان ، وإبراهيم
ابن يزيد الأموي ، وزكريا بن اسحاق ، وعبد الله بن عبد الرحمن بن يعلى
الثقفي الطائفي .

ومن أهل البصرة أبو العوام عبد العزيز بن الربيع البصري ، وهشام
ابن أبي عبد الله ، والربيع بن صبيح ، وأبو حرة واصل بن عبد الرحمن ،
وسعيد بن أبي هريرة ، واسماعيل بن إبراهيم البصري ، والمبارك بن فضالة .
ومن واسط عباد بن العوام ، وشعبة بن الحجاج ، وأبو مالك عبد الملك النخعي .
ومن أهل الشام أبو عمرو عبد الرحمن الأوزاعي ، ومحمد بن راشد
المكحول ، واسماعيل بن هيثم الحمصي ، وثور بن يزيد الدمشقي .

ومن خراسان عبد الله بن المبارك .

ومن أهل الحجاز أيوب بن عتبة التيمي وغير هؤلاء من أهل تلك البلاد
وغيرها ولم يهذف في الرواية عن أقرانه وعنهم كما هو شأن الأكابر
في روايتهم عن الأصغر .

بعض أصحابه وتلاميذه وجملة ممن أخذ عنه

ولما طار صيت محمد بن الحسن في الآفاق وسارت بتصانيفه الركبان قصده أناس من أقاصى البلدان لتتفقه عنده حيث كان بلغ أعلى مراتب الاجتهاد وإن كان يحافظ على انتسابه لأبي حنيفة النعمان عرفانا لجميل يده عليه في الفقه ، ولم يضع استمراره على انتسابه هذا من مرتبته إلا عند من لا يعرف مراتب الرجال .

ويصعب استقصاء من تخرج به فنكتفي هنا بذكر جملة من أصحابه وتلاميذه ليعلم أنه شيخ المجتهدين في عصره : فمنهم أبو حفص الكبير البخاري أحمد بن حفص المجل - ومنه كان البخاري تلقى فقه أهل الرأي وجامع الثوري قبل رحلته - ، وأبو سليمان موسى بن سليمان الجوزجاني وبه انتشرت الكتب الستة في مشارق الأرض ومغاربها ، وأبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعي أحد الأئمة الأربعة ، وأبو عبيد قاسم بن سلام الهروي ذلك الامام المجتهد الكبير ، وعمرو بن أبي عمرو الحراني ، ومحمد بن سماعة التميمي ، وعلى ابن معبد بن شداد الرقي من جملة من روى الجامع الكبير والجامع الصغير ، ومعل بن منصور الرازي ، وأبو بكر بن أبي مقاتل ، وأسد بن الفرات القيرواني مدون مذنب مالك وشيخ - حنون - ، ومحمد بن مقاتل الرازي شيخ ابن جرير ، ويحيى بن معين القطافي امام الجرح والتعديل ، وعلى بن مسلم الطوسي ، وموسى بن نصر الرازي ، وشداد بن حكيم البلخي ، والحسن بن حرب الرقي ، وابن جبلة ، وأبو العباس حميد ، وأبو التوبة ربيع بن نافع الحلبي ، وعبيد الله بن أبي حنيفة الدبوسي ، وأبو يزيد عمرو بن يزيد الجرمي ، ومصعب بن عبد الله الزيري ، وأيوب بن الحسن النيسابوري ، وخلف بن أيوب البلخي ، وعلى بن صبيح ، وعقيل بن عنبسة ، وعلى بن مهران ، وعمرو ابن مهير ، ويحيى بن أكرم ، وأبو عبد الرحمن المؤدب مؤدب آل شبيب ،

وعلى بن الحسن الرازى ، وهشام بن عبيد الله الرازى ، وأبو جعفر أحمد ابن محمد بن مهران النسوى راوى الموطأ عنه ، وشعيب بن سليمان الكيسانى راوى الكيسانيات عنه ، وعلى بن صالح الجرجانى راوى الجرجانيات عنه ، واسماعيل بن قوبة القزوينى راوى السير الكبير عنه ، وأبو بكر إبراهيم بن رستم المروزى راوى النوادر عنه ، وأبو ذكريا يحيى بن صالح الوحاظى الحمصى من شيوخ البخارى بالشام ، وأبو موسى عيسى بن أبان البصرى راوى الحجج على أهل المدينة عنه ومؤلف كتاب الحجج الكبير وكتاب الحجج الصغير وكتاب الرد على المريسي والشافعى فى شروط قبول الأخبار ، وسفيان ابن سحبان البصرى صاحب كتاب العلل وغيرهم .

ومحمد بن عمر الواقدى روى عنه كما روى هو عن الواقدى وذلك من رواية الأقران بعضهم من بعض . ونكتنى بذكر هذا المقدار ممن تمقه لديه واخذ عنه .

رحلته إلى مالك وسماعه الموطأ من لفظه

وعندما بدأ الموطأ يذيع فى أوائل عهد المهدي رحل محمد إلى مالك ولازمه ثلاث سنين وجملة ما سمعه من لفظ مالك من الحديث نحو سبعمائة حديث مسند كما صح ذلك بطرق عنه . وسمع من سائر شيوخ المدينة فى هذه الرحلة زيادة على ما كان سمعه منهم فى رحلاته السابقة .

وللموطأ نحو اثنتين وعشرين رواية تختلف زيادة ونقصاً يشير الى بعض ذلك الدارقطنى فى جزء ألفه فى اختلاف الموطآت واتفاقها ، وموطأ محمد يمد من أجود الموطآت ان لم يكن أجودها مطلقاً لأنه سمعه من لفظه بترو فى مدة ثلاث سنوات . ولأنه يذكر بعد أحاديث الأجواب ما اذا كانت تلك لأحاديث مما أخذ به فقهاء العراق أو خالفوه مع سرد الأحاديث التى بها

خالفوا تلك الأحاديث . وهذه ميزة عظيمة يمتاز بها موطأ محمد عن باقي الموطآت ، كما أن موطأ يحيى الليثي المتوفى سنة أربع وثلاثين ومائة يمتاز عن الباقي بسرده آراء مالك في مسائل بعد ذكره الأحاديث ، وإنما كان مالك كتب الموطأ لنفسه لئلا يفلط هو عند إسماعه لأحاديثه لا لأجل أن ينسخوه ويتداولوه ، ولذلك كان مالك يتصرف فيه زيادة وتقصا عند كل سماع . فاختلفت النسخ باختلاف سماع الرواة فيكون كل راو هو المدون لروايته باعتبار سماعه عليه لا بمجرد النسخ من نسخته ، وهذا هو سر اختلاف نسخ الموطأ إلى نحو اثنتين وعشرين نسخة فيعلم من ذلك أن أصل محمد في الموطأ يعد عملاً جليلاً جداً عند من يعنى بأحاديث الأحكام على أن أحاديث الحجاز كانت مشتركة بين علماء الأمصار معلومة لهم مروية عندهم لكثرة حججهم وزيارتهم ولا يفوتهم شيء منها في الغالب . وإنما المهم معرفة ما إذا كانوا أخذوا بتلك الأحاديث أم تركوها لأدلة أخرى وقام محمد في موطئه بتعريف ذلك حيث بين مواطن الأخذ كما بين مواضع الترك بأدلتها .

بعض ماجرى بينه وبين مالك ومقارنة أهل العلم بينهما

روى الخطيب بسنده إلى مجاشع بن يوسف أنه قال : كنت بالمدينة عند مالك وهو يفتي الناس فدخل عليه محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة وهو حدث (وذلك قبل أن يرحل إليه لسماع الموطأ منه) فقال : ماتقول في حنب لا يجبد الماء إلا في المسجد ؟ فقال مالك : لا يدخل الجنب المسجد . قال فكيف يصنع وقد حضرت الصلاة وهو يرى الماء ؟ قال : لجعل مالك يكرر لا يدخل الجنب المسجد . فلما أكره عليه قال له مالك : فما تقول أنت في هذا ؟ قال يتيمم ويدخل فيأخذ الماء من المسجد ويخرج فيغتسل . قال : من أين أنت ؟ قال : من أهل هذه . وأشار إلى الأرض . ثم نهض . قالوا : هذا محمد بن الحسن

صاحب أبي حنيفة . فقال مالك : محمد بن الحسن ، كيف يكذب وقد ذكر أنه من أهل المدينة ؟ قالوا : إنما قال من أهل هذه وأشار إلى الأرض . قال هذا أشد على من ذاك اهـ . ويقال : إن محمد بن الحسن حضر يوماً مجلس مالك فوجده يقول مامعناه ، لا تصدقوا أهل العراق ولا تكذبوهم وأنزلوهم منزلة أهل الكتاب . فلما بصر مالك بمحمد ، تغير وخجل وجعل يقول : هكذا كان يقول بعض مشايخنا . والله أعلم بصحة هذا الخبر . وروى أبو إسماعيل الهروي في ذم الكلام بسنده إلى الشافعي كأنه سمع محمد بن الحسن يقول : رأيت مالكا وسألته عن أشياء فما كان يحل له أن يفتي . - ثم ذكر ماجرى بين الشافعي وبين محمد بن الحسن من الأخذ والرد في ذلك على زعمه - وللفظ ابن عبد البر في الانتقاء ، أن محمد بن الحسن قال : ما كان على صاحبكم أن يتكلم وما كان لصاحبنا أن يسكت . يريد أن مالكا ، لم يكن متعينا للافتاء بحيث يجب عليه أن يفتي في وقت خاص ، لوجود علماء في طبقته وفيهم من هو أعلى كعباً منه في ذلك الوقت ، وأما أبو حنيفة فلم يكن في عهده من هو أكفأ منه في الفتيا وأيقظ منه في الفقه حتى تعين للافتاء ووجب عليه أن يفتي .

وهذا أمر لا يظهر إلا لمن يعلم مراتب علماء المدينة في عهد مالك ، ومرتبات علماء العراق في زمن أبي حنيفة فعلى تقدير صحة هذا أو ذاك من محمد يظهر أن محمد بن الحسن ، وإن كان يقر لمالك بكونه قدوة في الحديث لكنه لم يكن يراه بهذه المرتبة في الفقه ولعل ذلك من كثرة ما كان يسمع منه من قوله : لا أدري في المسائل ، وبطشه في الجواب كما أنه لم يكن يرى عنده ما تعود أن يراه في علماء العراق من سرعة الخاطر ، والاحاطة بالحاضرة على أطراد في التفريع واتساق في التأصيل . ومثل محمد بن الحسن لا يلام في المقارنة بين أهل العلم ولكل عالم رأيه في المقارنة بين العلماء لكن لا يخفى أن مالك بن أنس رضى الله عنه ما كان يجيب إلا في التوازل وكان يأبى الخوض في جواب ما لم يقع ، وهذا هو الباعث على قلة إجابته عن المسائل حتى إن

الموطأ من رواية يحيى الليثي الذي حوى آراء مالك مع أحاديثه ، لم يشتمل إلا على نحو ثلاثة آلاف مسألة ، وربما يكون هذا المقدار أقل بكثير مما ينتجه أبو حنيفة وأصحابه في نحو ثلاثة أشهر . وأما كثرة المسائل في أئمة المتأخرين المروية عن مالك فليست مما يطمئن إليها القلب كما يتبين ذلك مما قالوه في عبد الملك بن حبيب وصاحب العتبية ومن بعدهما وقصارى القول فيها أنها تخرجات على رأى مالك .

وصفة القول : أن محمد بن الحسن سمع الموطأ من مالك لكنه كان يرى أن في آرائه ما يرد عليه حتى صنف كتاب (الحجج) المعروف بالاحتجاج على أهل المدينة وتوجد نسخة مخطوطة منه في المكتبة المحمودية بالمدينة المنورة تحت رقم ١٢٤ ونسخة أخرى في مكتبة (نور عثمانية) باصطنبول تحت رقم ١٤٩٢ وفيهما نقص وكنت اطلعت قبل سنين متطاوله على كرايس غلب على ظني أنها من الكتاب المذكور . تحتوي على أبواب خلت منها النسختان المذكورتان ثم سمعت جهدي أخيراً لا تهتدى إلى موضع وجود تلك الكرايس من الجامعات في خزانات اصطنبول على بعد الدار لكن لم أهتد الى موضع وجود تلك الكرايس بين الجامعات المحفوظة بها ، لعل الله يحدث بمد ذلك أمراً . وهو كتاب قلما تجد له نظيراً في كتب الردود وتلقى فيما رد به الشافعي على مالك أثر ذلك الكتاب ملحوساً في جميع خطوات الرد الوارد ولا تجد مثل تلك الاجادة فيما رد به الشافعي على محمد في بعض مسائله . وكثير من أهل العلم يفضل محمد بن الحسن على بعض مشايخه في الفقه فضلاً عن مشايخه في الحديث . وقال الحافظ أبو القاسم بن أبي العوام السعدي سمعت الطحاوي يقول قال سمعت محمد بن سنان يقول سمعت عيسى ابن سليمان يقول : لما قدم يحيى بن أكنم مع المأمون يريد مصر لقي يحيى بن صالح الوحاظي (من مشايخ البخاري بالشام) فقال له : يا أبا زكريا أيما كان أكثر تيقظاً مالك بن أنس أو محمد بن الحسن ؟ فقال له يحيى بن صالح : كان

محمد بن الحسن نائماً مستثقلاً أيقظ من مالك جالساً مجتمعاً هـ . وروى الخطيب ، بسنده عن يحيى بن صالح أنه قال : قال لي ابن أكرم : قد رأيت مالكا وصحبت منه ورافقت محمد بن الحسن فأيهما كان أفقه ؟ . فقلت : محمد ابن الحسن [فيما يأخذه لنفسه] أفقه من مالك هـ . وما بين القوسين هكذا في النسخة المطبوعة ولعله مدرج من مصحح الطبع . وقال الذهبي : انتهت اليه رئاسة الفقه بالعراق بعد أبي يوسف وتفقه به أئمة وصنف التصانيف وكان من أذكى العالم هـ .

صلته بتدوين مذهب مالك وتفقه أسد بن الفرات

عند محمد بن الحسن

كان أسد بن الفرات خرج من القيروان الى الشرق سنة اثنتين وسبعين ومائة فسمع الموطأ على مالك بالمدينة وكان أصحاب مالك ؛ ابن القاسم وغيره يعملونه على السؤال عن مسائل حيث كان مالك يتلطف معه ويحييه عن مسأله دونهم لكونه رحل اليه من بلد بعيد لكن لما أكثر السؤال أخذ مالك يتضايق من ذلك حتى قال له يوماً : (سلسلة بنت سلسلة اذا كان كذا كان كذا إن أردت هذا فعليك بالعراق) . وفي لفظ أنه سأل مالكا يوماً عن مسألة فأحابه عنها فزاد أسد في السؤال فأجابه ثم زاده فقال له مالك : (حسبك يا مغربي إن أحببت الرأي فعليك بالعراق) . فوجد أسد أن الأمر يطول عليه عند مالك ويفوته ما يرغب فيه من لثي الرجال والرواية عنهم فرحل الى العراق فلقى أبا يوسف وذاوله نسخته من الموطأ بروايته ، بطلب من أبي يوسف فاطلع على أحاديث الموطأ برواية أسد ، ولما بلغ ذلك محمد بن الحسن قال : أبو يوسف يكتبني بشم العالم . يريد أنه لم يرحل مثله لسجاع الموطأ بل اكتفى بتناول من يد من يطلب العلم عنده . لكن أبا يوسف قديم الطلب للحديث

وعنده سعة في رواية الآثار إذ ذاك فيكفيه أن يطلع على نسخة صحيحة من الموطأ وأما محمد بن الحسن فأنما سمعه من مالك وهو في سنن الطلب قبل أن يتسع في معرفة الآثار فشقان ما بين الحالتين ، قلعل هذا الكلام لا يثبت عن محمد بن الحسن وإن عزاه إليه بعض قدماء المغاربة بدون سند . فسمع أسد ابن القرات بالمراق من أصحاب أبي حنيفة وتفقّه عليهم : منهم أبو يوسف القاضي ، وأسد بن عمرو البجلي ، ومحمد بن الحسن وغيرهم من فقهاء العراق وكان أكثر اختلافه إلى محمد بن الحسن ولما حضر عنده قال له : (أنى غريب قليل التفقه ، والسماع منك نزر ، والطلبة عندك كثير فاجلتي ؟) . فقال محمد : اسمع مع العراقيين بالناهار ، وقد جعلت لك الليل وحدك فتبيت عندي وأسمعك . وقال أسد : وكنت أبيت عنده وينزل إلى ويجعل بين يديه قدحا فيه الماء ثم يأخذ في التراءة فإذا طال الليل ورآني لعت ملأ يده ونضع به على وجهي فأنتبه فكان ذلك دأبه ودأبي حتى أتيت على ما أريد من السماع عليه اه . وكان محمد بن الحسن يتعمده بالنفقة بعد أن علم أن تفقته نفدت وكان في إحدى المرات أعطاه ثمانين دينارا حينما رآه يشرب من ماء السبيل ، وسعى في تفقته عند ما أراد أسد الانصراف من العراق في حكاية طريفة يطول ذكرها وهي مسرودة في الجزء الثاني من معالم الإيمان في تاريخ القيروان .

ولا أعلم بين أئمة العلم من كان يصبر صبر محمد بن الحسن في تعليم تلاميذه ولا من يؤثر إثاره في الاتفاق عليهم خلا استاذه الامام الاعظم أبي حنيفة النعمان رضى الله عنه . وأما ما يروى عن مالك رضى الله عنه من مشاطرته في ماله للشافعي فن قبيل تلك الحكايات المختلفة ورحلته المكذوبة التي سنين وجوه كونها مختلفة ولم أر روايتها في كلام من يوثق بروايته بسند يعمل على مثله بخلاف ما هنا . ومما قاله أسد عن رحلته العراقية : (بينما نحن كنا مع محمد بن الحسن يوما في حلقة اذ أتاه رجل يتخطى

الناس حتى صار اليه فسمعنا محمداً يقول : إنا لله وإنا اليه راجعون ، مصيبة ما أعظمها مات مالك بن أنس ، مات أمير المؤمنين في الحديث (. ثم فشا الخبر في المسجد وماج الناس حزناً لموت مالك بن أنس رضى الله عنه وكان اذا حدث عن مالك بعد ذلك اجتمع عليه الناس وانسدت اليه الطرق رغبة منهم في حديث مالك ، واذا حدث عن غيره لم يجتبه الا الخواص اه .

وهذا مصداق ما روى الخطيب بسنده عن محمد بن الحسن أنه قال : ما أہل أحداً أسوء ثناء على أصحابه منكم اذا حدثتكم عن مالك ملائم على الموضوع واذا حدثتكم عن أصحابكم انما تأتوني متكاثرين اه . ومثله في الكامل لابن عدى والانتقاء لابن عبد البر ولا عجب في ذلك فان حديث العراقيين كان قد امتلأ به العراق فهم متمكنون من سماعه متى شاءوا وأما حديث مالك إمام دار الهجرة فيحقق لهم أن يرغبوا في سماعه من مثل محمد بن الحسن ولا سيما بعد أن بلغهم نبأ وفاة مالك رضى الله عنه لبعده الدار واقطاع عهد الرحلة اليه بوفاته مع اطراء محمد لمالك هذا الاطراء وذلك سر تضاعف الزفبات في سماع حديثه فعذر أصحابه في ذلك ظاهر .

ثم انصرف أسد من العراق بعد أن زقه محمد العلم زقا ، وصر في طريقه الى بلده بالمدينة المنورة ليسأل بها أصحاب مالك عن المسائل التي تلقاها من محمد بن الحسن ولم يجد عندهم ما يطلبه بل أشاروا اليه بالرحيل إلى أصحاب مالك بمصر فارتحل ولما وصل الى مصر قصد الى عبد الله بن وهب وقال له : هذه كتب أبي حنيفة . وسأله أن يجيب فيها على مذهب مالك فتودع ابن وهب وأبى فذهب الى ابن القاسم فأجابه الى ما طلب فأجاب فيما حفظ عن مالك ، بقوله وفيما شك قال اخال وأحسب وأظن وتسمى تلك الكتب الأسدية ثم رجع بها الى القيروان وحصلت له رئاسة العلم بتلك الكتب . وهذا لفظ أبي اسحاق الشيرازي في طبقات الفقهاء ، وأما لفظ (نيل الابتهاج بتطريز الديباج) فهو ان أسداً أتى إلى ابن وهب وسأله أن يجيبه في مسائل أبي حنيفة

على مذهب مالك فنورع فذهب الى ابن القاسم فأجابه فيها بما حفظ عن مالك وفي غيره يقول سمعته يقول في مسألة ، كذا وكذا ومسألتك مثلها ، ومنها ما أجابه على أصول مالك وهذه الأسدية هي أصل مدونة سخون أصلح ابن القاسم منها أشياء على يد سخون اهـ . ولفظ ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل عند ترجمة عبد الرحمن بن القاسم في المجلد الرابع منه ، كان أسد سأل محمد بن الحسن عن مسائل ثم قدم مصر فسأل ابن وهب أن يجيبه فيما كان عنده منها عن مالك ، وما لم يكن عنده عن مالك منها فمن عنده فلم يفعل فأتى عبد الرحمن ابن القاسم فتوسع له فأجابه على هذا فالتاس يتكلمون في هذه المسائل اهـ . ونقل ابن عبد البر نص هذه العبارة في الانتقاء . وابن وهب يلقب عليه الرواية فثله لا بد وأن يأتي وأما ابن القاسم فقد لازم مالك نحو عشرين سنة بيقظة وانتباه يسمع منه ويتفقه عليه ومثله يكون أكثر إقداما على مثل ذلك والمالكية يفضونه على باقي أصحاب مالك في العقه وأما كلام الناس في مسائل ابن القاسم هذه فلا استبعادهم استظهار هذا المقدار العظيم من المسائل عن مالك بدون كتاب مدون عنده لكن الحفظ من موهب الله سبحانه ، وذكر في معالم الإيمان أن أسد بن القرات بعد أن أتى ابن وهب مر بأشهب فسأله عن مسألة فأجابه فقال له أسد : من يقول هذا مالك أو أبو حنيفة ؟ فقال أشهب : هذا من قولي عافاك الله . فقال له : إنما سألتك عن قول مالك وأبي حنيفة فتقول هذا قولي . فدار بينهما كلام فقال عبد الله بن عبد الحكم لأسد : مالك ولهذا ؟ رجل أجابك بجوابه فان شئت فاقبل وان شئت فترك . ففرق بينهما ، فأتى أسد إلى عبد الرحمن بن القاسم وسأله كما سبق . ويقال إن أشهب أزدري مالكا وأبا حنيفة مرة حيث انجر الكلام إلى ذكرهما في مجلسه فقال له أسد : يا أشهب يا أشهب . فأسكته الطلبة . وقيل له : ماذا أردت أن تقول له قال : أردت أن أقول له : مثلك ومثلها ، مثل رجل أتى بين بحرین فبال فرغى بوله فقال : هذا بحر ثالث . ويقال بل قال ذلك له مشافهة

كما في معالم الايمان والله أعلم .

ولا يخفى أنه لولا الكتب التي تلقاها أسد من محمد في فقه أبي حنيفة وقدمها لابن القاسم ليجاوه عن مسائلها على مذهب مالك عن ظهر القلب لما تمكن أسد من الاجادة في السؤال ولا ابن القاسم من الجواب عن كل مسألة يسأله في أبواب الفقه على ترتيب أهل العراق فعلى ضوء كتب محمد تم تدوين أسد لتلك المسائل التي هي أصل مدونة سحنون . ولما أراد أسد الانصراف إلى المغرب بتلك المسائل التي دونها في ستين كتابا وسماها الأسدية قام عليه أهل مصر فسألوه في كتاب الأسدية أن ينسخوه فأبى عليهم فقدموه إلى القاضي بمصر . فقال لهم القاضي : وأى سبيل لكم عليه ؟ رجل سأل رجلا فأجابه وهو بين أظهركم فسألوه كما سأله . فرغبوا إلى القاضي في سؤاله أن يقضى حاجتهم . فسأله القاضي فأجابه إلى ذلك - فنسخوها حتى فرغوا منها ونسخت نسخة أخرى منها في نحو ثلاثمائة رق (وهو المراد بالجلد في لفظ ابن أبي حاتم) لتبقى عند ابن القاسم . ولا بأس أن نشير هنا إلى أن الصلة بين المذهبين ليست مقتصرة على كون أسد دون مذهب مالك على ضوء كتب محمد بل كان مالك كثير المفاخرة في الفقه مع أبي حنيفة كلما زار الثاني المدينة المنورة وذكر غير واحد من أهل العلم كيف كان يذاكره في الفقه بالمسجد النبوي إلى أن يبلغ ضوء الفجر في ليالي إقامة أبي حنيفة بالمدينة المنورة . وذكر القاضي عياض في أوائل المدارك أن الليث بن سعد رأى مالكا وهو يمرق فسأله : أراك تمرق . فقال مالك : عرقت مع أبي حنيفة إنه لفقيه يامصري . وأخرج ابن أبي العوام الحافظ عن يوسف بن أحمد المكي عن محمد بن حازم الفقيه عن محمد بن علي الصائغ عن إبراهيم بن محمد عن الشافعي عن عبد العزيز الدراوردي : أن مالكا كان ينظر في كتب أبي حنيفة (١) وينتفع

(١) وما يذكر في مؤلفات الاقدمين من كتب أبي حنيفة كتاب الترائي ذكره ابن أبي العوام وكتاب اختلاف الصحابة ذكره ابو مامر العامري وسعود بن شبة وكتاب الجامع

بها كما في الجزء الرابع من فضائل أبي حنيفة ، بالمكتبة الظاهرية بدمشق في مجموعة محفوظة بها تحت رقم ٦٢ وعلى ذلك الجزء طباق ومسمعات وبه تتم نسخة دار الكتب المصرية لأن بها خرما حاولوا أعوام تقصها بخط حديث إلا أنها لا تزال ناقصة فوضع الخط الحديث في حاجة إلى النسخة الدمشقية المذكورة ، وترى في الآم بعض مسائل يقول الشافعي فيها رواية عن الدراوردي : أحذها مالك عن أبي حنيفة بل روى الطحاوي عن الدراوردي أنه قال : كان عند مالك نفسه من مسائل أبي حنيفة نحو ستين ألف مسألة كما نقله مسعود بن شيبة في كتاب التعليم له عن الطحاوي إلى غير ذلك من الروايات الكثيرة التي ليس هذا موضع استقصائها وإنما طرقت هذا البحث عرضاً ليعلم من لا يعلم أن الأئمة المتبوعين مثل أسرة واحدة ترى مالكا يذاكر أبا حنيفة في العلم في المسجد النبوي وينتفع بكتبه ومحمد بن الحسن يسمع الموطاء من مالك ، والشافعي يسمع الموطاء على مالك ويتفقه على محمد بن الحسن ، وأحمد يتفقه عند أبي يوسف والشافعي وينتفع بكتب محمد بن الحسن ، وبهذا نالوا بركة العلم . وأما ما يروى من كلام بعضهم في بعض فأكاذيب لفقها أعداء الدين ، وانخدع بها من انخدع من بسطاء أتباعهم راجع كلام الباجي في شرحه على حديث الداء المضال من المنتقى شرح الموطاء (ج ٧ ص ٣٠٠) وأنت تعرف منزلة أبي الوليد الباجي هذا في الحديث والفقه وأصول الدين وعظم شأنه في مذهب مالك .

وأسد هذا هو ناشر مذهب أبي حنيفة ومالك بأفريقية ثم اقتصر على نشر مذهب أبي حنيفة فانتشر في ديار المغرب لحد الاندلس حتى أصبح الأكثرون في أفريقية على هذا المذهب الى عهد ابن باديس وترحم لأسد

ذكره العباس بن مصعب في تاريخ مرو وكتاب السير والكتاب الاوسط والفقه الاكبر والفقه الاوسط وكتاب العالم والتلم وكتاب الرد على القدرية ورسائله الى عثمان البقي في الارزاء وعدة وصايا كتبها لعدة من اصحابه وهذه الكتب مشهورة .

ابن الفرات هذا ، القاضى عياض فى المدارك وابن فرحون فى طبقات المالكية وتوسع فى ترجمته صاحب معالم الايمان فى تاريخ القيروان جد التوسع ، وأسد هذا هو فائز صقلية ونافس الاسلام بها وبها توفى سنة ثلاث عشرة ومائتين وهذه الصلة الأكدية بين المذاهبين ترى أهل الغرب يعتبرونها بحرين وما سواهما ساقية يستغنى عنها مع إطاء صادق بين الفريقين المتمذهبين بالمذهبين كما شرح ذلك صاحب أحسن التقاسيم عند ذكره للقيروان وكذلك ترى بعض كبار الفقهاء من المالكية يقول : إذا لم تكن فى مسألة رواية عن مالك يؤخذ بقول أبى حنيفة فيها ، بل حصر بعضهم الخلاف بينهما فى اثنتين وثلاثين مسألة. راجع قع أهل الزينغ والاحاد عن الطمن فى تقليد أئمة الاجتهاد للشيخ محمد الحضر الشنقيطي المالكي (ص ٦٦ - ٦٧) . ولعلنى لم أخرج عن الموضوع غيا أفقت فيه هنا .

رحلة الشافعى الى محمد بن الحسن وتفقهه عنده

كان محمد بن ادريس الشافعى رضى الله عنه تفقه على مسلم بن خالد الزنجي بمكة ثم رحل إلى المدينة وهو ابن نحو أربع عشرة سنة فعرض الموطأ على مالك وممع من إبراهيم بن محمد بن أبى يحيى الاسلمى منافس مالك بالمدينة ثم رجع إلى مكة وممع من ابن عيينة ثم ارتحل إلى اليمن للعمل عند بعض الولاة لضيق ذات يده فبقى باليمن يتقلب فى الاعمال غير منصرف إلى العلم إلى أن أتى القبض عليه بتهمة الانحياز للعلويين هناك ضد العباسية وحمل إلى العراق سنة أربع وثمانين ومائة ولما برئت ساحته من التهمة ألهم التفقه عند محمد بن الحسن حتى اتصل به ولازمه ملازمة كلية واستتمخ مصنفاته بصرف نحو ستين ديناراً وانصرف إلى التفقه عنده انصرافاً تاماً إلى أن ممع منه حمل ينحى من الكتب ليس عليها إلا سماعه وأخذ يعتلى شأنه وأصبحت هذه الحنة منحة كبرى

في حقه لكونها مبدأ اعتلاء قدره .

ومما كتبه اليه في أول قدومه يستبطي إعادة كتاب كان طلبه من محمد بن الحسن :

قل للذي لم تره
ن من رآه مثله
حتى كأن من رآه
قد رأى من قبله
العلم ينهى أهله
أن يمنعه أهله
لعله يبذله لأهله
لعله

فوجه به اليه في الحال هدية لا عارية كما قلته ابن الجوزي بهذا اللفظ في المنتظم عن الطحاوي وروى ابن عبد البر هذه الحكاية مع أبيات الشافعي . هذه بسنده إليه في جامع بيان العلم . ولفظ الصيمري ، حدثنا أبو إسحق النيسابوري المعروف بالبيع قال حدثنا محمد بن يعقوب الأصم قال حدثنا الربيع بن سليمان قال كتب الشافعي إلى محمد بن الحسن وقد طلب منه كتبه لينسخها فأخبرها عنه فكتب إليه - تلك الأبيات - قال فأخذ الكتب اليه من وقته اه . وذكر أبو إسحق الشيرازي أيضاً هذه القصة مع تلك الأبيات في طبقات الفقهاء من غير سند ، ومن المعلوم أن الشافعي رأى مالكا ووکیع ابن الجراح وابن عيينة وقد اعترف في تلك الأبيات أنه لم ير مثل محمد بن الحسن وهذه يمثل علم أبي حنيفة الذي لم يدركه الشافعي ولم يكن من الشراء الذين يتلفون بكل وسيلة فتل هذا الكلام لن يصدر عن مثله إلا وقلبه يواطىء لسانه .

وقد ذكر الذهبي في تاريخه الكبير : قال أبو علي الصواف حدثني احمد ابن الحسن الحماني سمعت أبا عبيد يقول رأيت الشافعي عند محمد بن الحسن وقد دفع اليه خمسين ديناراً وكان قد دفع اليه قبل ذلك خمسين درهماً وقال إن اشتهيت العلم فالزم قال أبو عبيد فسمعت الشافعي يقول كتبت عن محمد بن الحسن وقر بعير ولما أعطاه محمد قال لا تحتمش قال لو كنت أنت عندى ممن

أحتشمه ما قبلت برك . تفرد به الحماني وهو مجهول لكن قول الشافعي حملت
عن محمد وقر بنحني صحيح رواه ابن أبي حاتم قال حدثنا الربيع قال سمعت الشافعي
يقول حملت عن محمد بن الحسن حمل بنحني ليس عليه إلا سماعي قال أبو حاتم
ثنا أحمد بن أبي سريح الرازي سمعت الشافعي يقول أتفتت على كتب محمد بن
الحسن ستين ديناراً ثم تدبرتها فوضعت إلى حنب كل مسألة حديثاً انتهى ما قاله
الذهبي ومثله فيما تلخصه ابن قاضي شعبة من تاريخ الذهبي بخطه أقول كان محمد
ابن الحسن بنحني يره لتلاميذه ولا يتسرب أمره إلى الرواة إلا من الذين كان
ينفق هو عليهم وفي الرواية من هذه الجهة شيء وإن كان كثير البر خصوصاً
في حق الشافعي كما روي عن الشافعي نفسه بطرق فيبعد أن يعطيه شيئاً والناس
يشاهدون ذلك .

ومهم جداً أن يكون الشافعي حمل من محمد حمل حمل كتباً ليس عليها
إلا سماعه لأن ما سمعه عليه ومعه المراقبون في مجلسه العام يكون عليه سماعه
وسماع الآخرين . وأما الذي ليس عليه إلا سماعه فهو الذي سمعه هو خاصة
في مجالس خاصة كما فعل محمد بن الحسن مثل ذلك مع أسد بن القرات وأبي
عبيد وغيرهما من أئمة عصره في عهد طلبهم للعلم وهذا الصبر العجيب من محمد
مع تلاميذه لا يشاركه أحد من الأئمة سوى أبي حنيفة فيما نعلم كما سبق .

وروي ابن أبي حاتم عن محمد بن إدريس وراق الحميدي عن الحميدي عن
الشافعي أنه قال في صدد بيان ملازمته لمحمد بن الحسن : (فلزمته وكنت عنه
وعرفت أقوالهم وكان إذا قام ناظرت أصحابه فقال لي : لمغني أنك تناظر
أصحابي فناظرني في الشاهد واليمين فامتنعت فألح على فتكلمت معه فرفع هو
ذلك إلى الرشيد فأعجبه ووصلني اه) . وبهذا يظهر كيف كان محمد بن الحسن
يدربه على المناظرة وكيف كان يلتفت نظراً إعجاب أمير المؤمنين إليه كما يظهر بذلك
أيضاً مبلغ أدب الشافعي مع محمد بن الحسن يأبى الكلام معه كتناظر على خلاف
ما في تلك المناظرات المحتلقة التي لا تجري بين الأستاذ وتلميذه الذي تلقى منه

حمل بخفى من العلم مع اعترافه بفضل عليه بكل وسيلة وعرفانه لجمله في كل لحظة .
 وكلمة محمد بن الحسن من أباد بيضاء على الشافعى حتى قال الشافعى : أمن
 الناس على في الفقه محمد بن الحسن . رواه الخطيب عن الحسن بن محمد الجلال
 عن علي بن عمرو الجريدي عن علي بن محمد النخعي عن احمد بن حماد بن صفيان
 عن المزني عنه ، وذكر السمعاني عن البويطي عن الشافعى انه قال : أعانى الله
 برجلين بآبن هينة في الحديث ومحمد في الفقه . وعن الربيع عن الشافعى :
 ليس لأحد على منة في العلم وأسباب الدنيا ما لمحمد على وكان يترحم عليه في عامة
 أوقاته ، وعن ابن سماعة أن محمد بن الحسن جمع من أصحابه نحو مائة ألف درهم
 لأجل الشافعى مرة بعد أخرى وروى الذهبي في حزنه عن ادريس بن يوسف
 القراطيسى أنه سمع الشافعى يقول : ما رأيت أعلم بكتاب الله من محمد كأنه عليه
 نزل . وكل ذلك مما يدل على أن الشافعى كان عظيم الاجلال لمحمد بن الحسن
 كبير الأدب في معاملته معه .

وبعد الاحاطة بما ذكرنا يظهر أن المناظرات التي تروى بغير طريقة سؤال
 التليذ من استاذة فيما يشككه ، مناظرات خيالية ملفقة مستولدة لا ترد
 إلا مجردة عن الأسانيد بالمرّة أو بأسانيد مركبة ، فمنها ما يرويه الخطيب عن ابن
 رزق عن أبي عمرو بن السماك عن الثمار عن احمد بن خالد الكرماني عن المقدمي من
 المناظرة بين محمد والشافعى بمجلس الرشيد . فابن رزق بعد أن سمى وهرم لازم
 الخطيب وأكثر من الرواية عنه ومثل هذا التحمل لا يخفى حاله وأبو عمرو
 ابن السماك مغموز برواية الأخبار الثائرة والكرماني مجهول ولفظ المقدمي
 لفظ الانقطاع وفي المتن ما تكذبه شواهد الحال وليس ذلك من الطراز
 الذي يجرى بين الطالب وشيخه في مثل ذلك المجلس على أن رد الشافعى على
 مالك وأهل المدينة أقسى من رد محمد بن الحسن عليهم فكيف يعيره الشافعى
 بما هو أخف مما وقع هو فيه . فدونك كلام محمد بن الحسن في كتاب الحجج
 وكلام الشافعى في الأم وكلامه المنقول في مناقب الشافعى لابن حجر في ذلك

فقارن بين الكلامين حتى تتيقن أيهما أقسى وأيهما أروعى لأدب الحاجج —
أم كيف يتصور أن يصدر من الشافعي مثل هذا التشغيب المحكى مع ظهور
أن الرد موجه إلى مالك بحجة .

وكيف يعارض الشافعي محمد بن الحسن باعتبار أن قبول شهادة القابلة
زيادة على الكتاب وأين في الكتاب ما يمنع قبول شهادة القابلة كما يقول أبو
بكر الرازي حتى يذكر في هذا الموضع وإعما ذكر الله تعالى الشهادات في
المداينات والوصية في السفر والرجعة أو المفارقة والزنا وأما الشهادة في الولادة
فلا ذكر لها في القرآن ، وكذلك كيف يقول الشافعي إن عبد الله بن نجبي
مجهول وقد عرفه أهل الشأن ودونك كتب الرجال ، وجابر وإن تكلم فيه
أبو حنيفة كما في علل الترمذي لكن وثقه الثوري وروى عنه شعبة مع تشدده
محمد بن الحسن غير ملزم بقبول قول أبي حنيفة لأنه مجتهد مثله ومعه
الثوري وغيره .

وحكاية السيف والنطع حكاية روائية لاحقية لها فلا محمد بن الحسن
يقف هذا الموقف في مثل هذه المسألة المشروحة أدلتها في كتبه المؤلفة قبل
اتصال الشافعي به ولا الشافعي يجهل ما أشرنا إليه فلنلق هذه المناظرة أساء
إلى الشافعي وهو يريد الاحسان اليه لكن هكذا تكون صداقة الحامل .
وقد جريتنا في ذكر هذه المناظرة المزعومة على ما في الاصل فان المطبوع فيه
تخليط بهذا الموضع ومثلها حكاية لوح مفضوب صحر على سفينة كما أشرنا اليه
في موضع آخر .

وذكر ابن حجر في صاف الشافعي بطريق الساجي عن يحيى بن اكرم
انه قال : كنعند محمد بن الحسن في المناظرة كثيرا فكان الشافعي رجلا قرشي
اعقل والفهم والدهن صافي العقل والفهم والدماغ سريع الاصابة ولو كان أمعن
في الحديث لاستغنت به أمة محمد عن غيره من العلماء اه . ومن المشهور بين
الدين ترجعوا لابن اكرم انه ولي قضاء البصرة سنة اثنين ومائتين وكانت سنة

إذ ذاك نحو عشرين سنة حتى إن أهل البصرة استصغروه فأجابهم بما أجاب فكيف يمكنه أن يحضر مجالس المناظرة عند محمد سنة أربع وثمانين ومائة على أن ابن اكنم خراساني المولد تأخر قدومه إلى العراق جداً . فأنار الاختلاق ظاهرة على هذه الرواية وإن لم ينبه عليها ابن حجر والله أعلم .

وأما ما أخرجه الخطيب عن ابن رزق عن أبي عمرو بن السباك عن التمار عن الربيع عن الشافعي أنه قال : ما نظرت أحداً إلا تغير وجهه ما خلا محمد بن الحسن . ففيه تحويل (ما سألت) إلى (ما نظرت) ليجعل الشافعي نظير شيخه يناظره . وفي هذه الرواية ابن رزق وابن السباك وهما معروفاً . والرواية الصحيحة التي لا معزز فيها حتى عند الخطيب نفسه هي ما أخرجه الصيمري حيث قال ثنا العباس بن أحمد الهاشمي ثنا علي بن عمرو الجريري ثنا علي بن محمد النخعي ثنا أحمد بن حماد بن سفيان عن الربيع بن سليمان قال سمعت الشافعي يقول : ما سألت أحداً عن مسألة إلا تبين لي تغير وجهه إلا محمد بن الحسن اه ومثله في الاتقاء (ص ٦٩) حيث قال حدثنا خلف بن القاسم نا الحسن بن رشيق نا محمد بن يحيى القنادسي نا الربيع بن سليمان سمعت الشافعي يقول : وما رأيت أحداً سئل عن مسألة فيها نظر إلا رأيت الكراهة في وجهه إلا محمد بن الحسن اه فسوق الخطيب لتلك الرواية المشوهة دون هذه الرواية الصحيحة من دسائسه المكشوفة والفرق بينهما ظاهر .

وأما ما أخرجه الحاكم من أن الشافعي كله في الاقتدار فسنده ليس بذلك ونرى الشافعي من أن يثبت عنه مثل ذلك وأبو الحسن القاسمي تكلم في ابن شمعان راحع السند في تخريج أحاديث الرافعي لابن حجر .

وأما ما أخرجه الخطيب في ترجمة الشافعي (ج ٢ ص ٦١) عن أبي الطيب الطبري عن علي بن إبراهيم بن أحمد البضاوي عن أحمد بن عبد الرحمن بن الجارود الرقي أنه قال سمعت الربيع بن سليمان يقول : ناظر الشافعي محمد بن الحسن بالرفة فقطعه الشافعي فبلغ ذلك هرون الرشيد فقال هرون : أما علم محمد

ابن الحسن أنه إذا نظر رجلا من قريش يقطعه سائلا ومجيباً ، والنبي صلى الله عليه وسلم يقول : قدموا قريشا ولا تقدموها وتعلموها ولا تعلموها فإن علم العالم منهم يسع طباق الأرض اهـ . الحكاية مكذوبة في سندها ابن الجارود ويقول الخطيب نفسه عن هذا في (ج ٢ ص ٢٤٧) : إنه كذاب . وما أدرج في الحديث من قوله (وتعلموها منها ولا تعلموها) دس محض يخالف عمل الصحابة والتابعين المتواتر عنهم وهو اختلاق من لا يعرف على من تفقه الشافعي ؟ وقد عودنا الخطيب أن يسوق الأخبار الكاذبة من غير تنبيه على كذبها فيما إذا صادف ذلك هوى منه فلا نستغرب ذلك منه لكن القاضي أبا الطيب الطبري كنا نظن به أنه يأبى التورط فيما يتورط في مثله الخطيب وحاله كما ترى وكان في غنية عن الحكايات الكاذبة في تبين جلالة مقدار الشافعي بماله من الفضل الجسم والأغرب من ذلك سوق ابن حجر في مناقب الشافعي (ص ٤٧) تلك الحكاية الكاذبة وهو يعلم أنها كاذبة نسأل الله السلامة . واليهيى ممن لا يتورع وأما ما رواه من رواية الأكاذيب إذا صادفت هوى منه فلا يكون عذراً لابن حجر أن يكون في سندها اليهيى وهو يعلم ذلك منه .

وأما ما رواه الخطيب أيضا في ترجمة محمد بن الحسن في (ج ٢ ص ١٧٧) من أن الشافعي نظر محمد بن الحسن وعليه ثياب رفاق فجعل تفتخ أو داجه ويصيح حتى لم يبق له زر إلا انقطع اهـ . فتنه يغنى عن الكلام في رجال سنده أليس من المستحيل في جاري المادة انقطاع جميع أزرار الثياب برفع الصوت من لابسها وبالصياح منه ؟ بل هو شأن النوادب إذا لطمن صدورهن وهزقن ثيابهن ، وهذا يدل على أن واضع هذه الحكاية استعجل في الوضع ليرفع من شأن الشافعي فنطق بما يكذبه كل سامع على أن من المروى عن الشافعي بطرق صحيحة كما أسلفنا ذكر بعضها أنه لم ير من لا يتغير حينئذ يسأل عن مسألة فيها نظر سوى الامام محمد بن الحسن ، فكيف يصح هذا منه مع ذلك وأين لفظ ابن عبد البر في الاتقاء (ص ٢٤) من هذا . حيث قال

حدثنا خلف بن قاسم قال نا الحسن بن رشيق قال نا محمد بن الربيع بن سليمان
ومحمد بن سفيان بن سعيد قال نا يونس بن عبد الأعلى قال نا الشافعي : ذا كرت
محمد بن الحسن يوما فدار بيني وبينه كلام واختلاف حتى جعلت أنظر الى
أوداجه تدر وتنقطع أزراره فكان فيما قلت له يومئذ نشدتك بالله هل تعلم أن
صاحنا يعني مالكا كان عالما بكتاب الله قال اللهم نعم اقلت وعالما باختلاف اصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اللهم نعم ! اه ولا غبار على هذه الرواية
لأن العالم كثيراً ما يرفع صوته على تلميذه اذا رآه يتباطأ في فهم ما يلقيه عليه
وكان من هذا القبيل رفع الصوت في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم في العلم
قال ابن أبي العوام الحافظ حدثني احمد بن محمد بن سلامة قال حدثني محمد بن
العباس بن الربيع قال حدثني المصرفي (محمد بن عمرو بن السري) قال قال
هرون الرشيد لابي يوسف : ما أحد من الناس احب مجالسته غيركم يا أهل الفقه
لولا خعة فيكم فقلت له وما الخفة التي فينا ؟ قال ربما رأيت الرجل منكم يقبل
على الصبي الذي سنه دون سن ولده فيعلو صوته [عليه] قال فأخذت به في
حديث آخر ثم أريته عقداً من الحساب فقلت له كم هذا يا أمير المؤمنين ؟ فقال
كذا وأصاب فقلت ما الدليل على ذلك فقال من يقول غير هذا ؟ قلت الذي
يخالفك وكلمته بكلام من هذا النحو فعلا صوته ودرت أوداجه فقلت له
اصاب امير المؤمنين قد كان من صياحه ودفعه إياي ما كان ، عن الصواب
الذي تهجه العامة والخاصة فكيف ينكر على صياحي عند الصواب الذي
اغالب فيه ولا تهجه العامة ولا يفهمه الا القليل من الخاصة قال فمذر عند
ذلك ه فلعل ما في الانتقاء من هذا القبيل وانظر الى كلام الخطيب كيف غير
وبدل . حكاية الخطيب مع مخالفتها للروايات الصحيحة واقتراحها بما يكذبها ،
بين رجال سندها دحلح بن احمد كان يدخل عليه الرضا عون مثل أبي الحسن
المطهر وعلي الرضا في ما شاءوا من الأكاذيب ، والأبأر مأحور للوقعة في
أبي حنيفة وأصحابه والله ينتقم منه وكل ما يذكر فيه مناظرة الشافعي لمحمد

ابن الحسن من تلك الأخبار فلفقة مختلفة مخالفة لما صح من الروايات. اختلقها الكذابون على ظن أنها تروج فافتضح واضعواها من غير أن يرفعوا بها من شأن أحد لأن الموضوع من شأنه الوضع دون الرفع .

وقد روى عن الشافعي بأسانيد صحيحة ثناء بالغ في حق محمد بن الحسن مدون في تاريخ الخطيب وكتاب ابن أبي العوام وكتاب الصيمري وتهذيب ابنووي ومؤلفات الذهبي وغيرها فضلا عما في كتاب الكردي فنستغنى عن سرد تلك الروايات هنا لشهرتها . ومن الحقائق الملموسة انه لا يعرف للشافعي عمل يذكر في الفقه قبل اتصاله بمحمد بن الحسن بل إنما رجع الى مكة بعد أن تفقه عليه وأخذ يقارن ما تلقاه منه بفقه أهل الحجاز حتى حصلت له اختيارات أدت به الى اظهار الاجتهاد بعد وفاة محمد بن الحسن بست سنوات وبقي هناك سنتين ينشر اختياراته ومذهبه القديم على رواية القديم المعروفين ، بكتاب ألفه وسماه الحجة في مجلد ضخيم وهو الذي رد عليه عيسى بن أبان كما رد على جديده القاضي بكار بمصر . ولولا أن ضيق ذات يده حمله على التقلب في الأعمال منقطعا عن العلم لكانت مواهبه أثمرت قبل ذلك الحين .

وهناك رحلتان منسوتان للشافعي كلتاهما مكذوبة فأولاهما رواية عبادة ابن محمد البلوي الكذاب المشهور وقد قال ابن حجر في (توالي التأسيس بمآلى ابن ادريس ص ٧١) : فقد أخرجها الآبرى والبيهقى وغيرهما مطولة ومختصرة وساقها الفخر الرازى في مناقب الشافعي بغير اسناد معتمدا عليها وهي مكذوبة وغالب ما فيها موضوع وبصها ملفق من روايات ملفقة . وأوضح ما فيها من الكذب قوله فيها : إن أبا يوسف ومحمد بن الحسن حرصا الرشيد على قتل الشافعي وهذا باطل من وجهين احدهما أن ابا يوسف لما دخل الشافعي ببغداد كان مات ولم يجتمع به الشافعي ، والثاني أنها كانا أتيا لله من أن يسعيا في قتل رجل مسلم . . . وليس له اليهما ذنب . . . وان منصبهما وحالاتهما وما اشتهر من أمر

دينهما لتصد عن ذلك والذي تحرر لنسا بالطرق الصحيحة ان قدوم الشافعي بغداد أول ما قدم كان سنة أربع وثمانين ومائة وكان أبو يوسف قد مات قبل ذلك بسنتين وانه لقي محمد بن الحسن في تلك القدمة وكان يعرفه قبل ذلك من الحجاز وأخذ عنه ولازمه انتهى ما نقلناه من ابن حجر بمحروفه . وقال ابن حجر ايضا في كتابه المذكور (ص ٧٠) بعد أن ساق ما أخرجه الساجي (ان محمد بن الحسن قال لارشيد لا يغلبنيك هذا بقصاحته ولسانه لانه رجل لسن) : والذي نقل عن محمد بن الحسن في حق الشافعي ليس ثابت ا هـ . بل الثابت منه كل عطف ومساعدة له كما سبق بل لم يرو عن الشافعي ثناء في حق احد من الأئمة قدر ما روي عنه من الثناء على محمد بن الحسن عن جدارة منه بذلك الثناء وذلك اكر تكذيب لاختلاق المختلقين

واما سمي المفترى الباهت في تمثية اختلافه وبهتانه بأنهما كانا يحسدانه في العلم فن أوقع فرى يفترها صفيق من حيث أن ذلك مما تكذبه شواهد الحال لأن الشافعي كان إذ ذاك في حال الطلب ولم يكن له عمل في المقه قبل ذلك وانما كان حضر عند بعض الشيوخ في الفقه حتى أن أحاديث الموطأ التي يقال إنه عرضها على مالك تجده يروي بعضها في كتبه بواسطة محمد وغيره عن مالك ولا تجد نسخة من رواية الشافعي للموطأ يتداولها أهل العلم على توالي القرون كتداولهم النسخ من رواية الآخرين وهذا يدل على أنه وان كان عرض الموطأ على مالك في مبدأ أمره لكنه لم يضبط أحاديثه ولم يستمر على مدارستها ، وكذلك لم تكن رحلته إلى اليمن لأجل العلم بل لطلب الرزق فعلى أى شيء يحسده أئمة العلم وهو في مثل هذه الحالة ثم كيف يلزم الشافعي - وهو العالم المحسود في علمه على زعمه - حاسده ويتلقى منه العلم ؟ وكيف يروي العلم في كتبه عن هذا الحاسد وذلك الحاسد لو تفاضينا عن ملاحظة سيرتهما في العلم والدين وفرضنا - كما يفرض الحال - أنهما قد يحسدان . على أن محمد بن الحسن يعترف له الصديق والعدو بأنه كان من أجبر أهل العلم صوتا في دفع ظلم الظالمين

ولو لم يكن له موقف غير موقته في تصحيح أمان ذلك الطالب في مجلس الرشيد يوم خرس ألسن من حضره من أهل العلم عن بيان الحق لكفاه دليلاً على منزلته في القيام بالحق والحيلولة دون الظلم ، وقد علم الخاص والعام من رواية الثقات الأثبات مبلغ تعب محمد بن الحسن في سبيل تعليم الشافعي والافتاق عليه ، وماله من يد بيضاء نحوه وأنه ليس أحد أمن عليه في الفقه من محمد ابن الحسن .

أفلا يكون بعد ذلك كله من أكفر النكران وأسوأ القرى إختلاق إساءة بدل إحسان المحسن ذلك الاحسان فلا شك أن تخييد ذلك في الكتب يحتاج إلى صفاقة بالغة وقلة في الدين وأن ناقل ذلك من غير تعقيد شريك للمخلوق في الاثم ، وكنا نعلم مبلغ تمصب البيهقي وتمشيه مع الهوى في كتابه (معرفة السنن) حيث يتكلم في الطحاوي بما هو صفة نفسه ولم يسبق أن تكلم أحد من أهل العلم فيه سوى البيهقي وهو الذي يقوى الصميف لأجل مذهبه ويضعف القوى لأجل مذهبه بل تراه يضعف رجلاً لأجل المذهب ثم يقوى ذلك الرجل بعينه لأجل المذهب وبينهما أقل من ورقتين وقد كشف الستار عن وجه البيهقي (الجوهر النقي) ونهنا على تلبسه الحافظ عبد القادر القرشي وكنا نعلم ذلك كله في البيهقي لكن ما كنا نظن به أن يسمح دينه أن يخلد هذه القرية المكشوفة والرحلة المكذوبة في مناقب الشافعي مع علمه بحال البلوى ويكون تلك الرحلة مكذوبة تتضمن فضائح تخالف التاريخ الصحيح لكن ظهر بذلك حلياً أن سقوط البيهقي أبعد غوراً مما كنا نتصوره بكثير فتباً لهذا الضمير الميت وتباً لهذا التعصب المذبول فكم أوقع عمل البيهقي هذا أمثال ابن الحويني ، وأبي حامد الطوسي والفخر الرازي ممن لا شأن لهم في تمحيص الروايات ، في مهازل في مبدأ أمرهم اغتراراً بتخريج البيهقي لتلك الرحلة المضبوحة ، خلا ما نتج من مثل ذلك منذ عهد القفال المروزي من تعصب بارد إما لهذا الامام أو لتلك الامام بحيث يؤلم المتعصب له والمتعصب

عليه مع أن تلك الأخبار ما هي إلا أقاصيص ملفقة لم تقع إلا في مخيلة روايتها وكانت الشافعية من أعرف أهل العلم لجليل علماء العراق عليهم إلى أن دب ديب الفتنة بينهم بإثارة أبي حامد الاسفراييني لفتنة المزاحمة على القضاء بالكيفية المشروحة في خطط المقرئ الشافعي تقام المحدث منهم بتدوين الأخبار المكذوبة بدون تورع والفتنة بتصور عبادة مشوهة حتى استفحلت الفتنة بحيث وهت منها أركان الدولة في القرنين الخامس والسادس إلى أن انتهت في أواسط السابع وتقع تبعة هذه الكوارث على أعناق مثيري تلك العن بأكاذيب ملفقة ، لآلوا من ورأها دنيا ولا بقى لهم دين خالص ، ومن صرح قبل ابن حجر بكذب الرحلة المذكورة التي بن تيمية في منهاجه وقبله مسعود بن شيبه في كتاب التعليم وأمر البلوى مكشوف من قديم . والله سبحانه هو الهادى إلى سواء السبيل .

واما الرحلة الثانية فهي رواية البطين عن ابن المنذر وكانت طبعت في الهند مع مسند الشافعي عن نسخة سقيمة جداً ثم أعيد طبعها بمصر بتصريف في عبارتها على أمل إزالة السقم . وتوجد في المكتبة التيمورية بدار الكتب المصرية نسخة غير سقيمة من هذه الرحلة مغنية عن التصريف مخطوطة في القرن السابع وسعى بعضهم في إفراغها نقال قصة روائية فانتشرت بين الجمهور . وهذه الرحلة كأختها مكذوبة وهما في الاختلاق توأمان وقد نسبت هذه الرحلة في الطبعة الهندية التي هي ام الطبعة المصرية الى السيوطى من غير وجه كما نسبت في بعض المخطوطات الى الشعراني بدون سبب وزادت الطبعة المصرية انها بقلم الشافعي نفسه واشتركت الطبعتان في أنهما تعتبرانها رواية الربيع الجيزي عن الشافعي ، وقد كذب العقيلي ابن المنذر في دعوى ادراكه الربيع المرادى المتوفى سنة سبعين ومأتين فكيف يتصور أن يدرك الجيزي المتوفى سنة ست وخمسين ومأتين والحق انه لا شأن للشافعي ولا للربيع ولا لابن المنذر في انشاء هذه الرحلة ولا في روايتها ، وانما اختلقها من اختلق ، بعد ابن المنذر

وركب لها سنداناً ولم يترخص فيها لمحنة الشافعي أصلاً . فالبطين والكواز
سججولان والله أعلم بحال من بعدهما إلى الفارسي، وفي المتن ما يفتيك عن تطلب
رجال السند والكشف عن أحوالهم

فمن الأكاذيب الصريحة فيها سماع عبد الله (١) بن عبد الحكم وأشباه وابن
القاسم بل الليث بن سعد، الموطأ على مالك سنة أربع وستين ومائة بقرأة الشافعي
وزمن لقي هؤلاء بمالك معروف عند أهل العلم وابن القاسم لازم مالكا الي
وفاته من سنة تسع وخمسين ومائة قبل رحلة الشافعي بسنوات ولم يلق الشافعي
الليث أصلاً طول عمره وقد صح عنه أسفه العظيم على ذلك وما يعزى إلى الربيع
أنه قال (أحسبه) عند ذكر الليث من طرائق تلبيس الكذابين والربيع من
أعلم الناس بأن الشافعي لم يلق الليث .

وادعاء رحلة الشافعي إلى العراق سنة أربع وستين ومائة بعيد سماعه الموطأ
على مالك أمر خيالي بحث مخالف للتاريخ الصحيح المدون في كتب النقاد ولما
تقلناه آنفاً من ابن حجر من أن دخول الشافعي العراق أول مرة كان سنة ١٨٤
بمدوفاة أبي يوسف بستين فتكون تلك المزاعم من ملاقاته لأبي يوسف ومحمد
ابن الحسن ومشاهدته دنيا طائلة عندهما ومباحثته مهمما وحفظه كتاب الاوسط
لأبي حنيفة من خزانة محمد بن الحسن خلصة في ليلة واحدة من غير أن يعلم
محمد بن الحسن بذلك وتغليظه لمحمد في نقله عن كتاب الاوسط وضمن محمد
بكتبه بعد ذلك إلى آخر ما ذكر هناك كلها أكاذيب تنهار بانهار الكذب الذي
بنيت هي عليه ، ثم تنقله في ملاد الفرس كذب صريح أيضاً ولم يذكر أحداً من
عنى بتواريخ البلدان في كتبهم حلول الشافعي بأحد تلك البلاد فأين ذكر
الشافعي في تاريخ يسابور أو الري أو قزوین أو جرجان أو مرو أو اصبهان
وتلك التواريخ كلها بمتناول أيدي الناس . وكذلك عودته إلى بغداد في أول

(١) كان ابن تيم في تلك السنة لم يماره من صدق أشبه رحلته إلى مالك قبل ذلك التاريخ

خلافة الرشيد سنة احدى وسبعين ومائة وتأليفه كتاب الزعفراني وهو التقديم
(يعنى كتاب الحجة) بين عشية وضحاها فى ذلك الوقت كذب مضاعف لأن
سن الزعفراني حينما قرأ التقديم على الشافعى سنة خمس وتسعين ومائة لأول
مرة كانت نحو خمس عشرة سنة فقط لم يبد عليه بعد نبات شاربه مع أنه
يسرع إلى النبطيين فلم يكن الزعفراني بعد مولوداً فى تاريخ سنة احدى
وسبعين ومائة فضلاً عن أن يؤلف الشافعى الكتاب باسمه فى ذلك التاريخ
كما لا يخفى ثم رحله فى التاريخ نفسه من بغداد بطريق حران وإهداء أحد
تلاميذه هناك آلاماً مؤلمة من الدناير اليه . وتوزيع الشافعى لتلك الدناير
المظيعة المقدار على أهل العلم من المحدثين الذين استقبلوه كالأزاعي وابن
عينه وأحمد بن حنبل مع أن الأزاعي كان مات سنة سبع وخمسين ومائة
والشافعى ابن سبع ، وابن عينة لم يفارق الحجاز منذ انتقل إلى مكة من
الكوفة بعد وفاة أبى حنيفة وكان أحمد بن حنبل صلياً ابن سبع سنين لا يرحل
مثله فى ذلك التاريخ ، ثم لقاءه مالك بن انس وهو فى غاية من الغنى ، وفى
بابه من الجوارى ما يزيد على ثلاثمائة جارية لا يتم طوافه عليهن إلا فى سنة
كاملة وعنده من الأموال ما لا يوجد إلا عند الملوك وإهداء مالك إلى
الشافعى جميع تلك الأموال ثم انقلاب الشافعى إلى أهله بمكة بتلك الهدايا
الضخمة وتوزيعه لتلك الأموال كلها على أهل مكة ولقاؤه لأهل بيته وهو
لا يملك شروى تقيم ثم بلوغ هذا الخبر لمالك وابتهاجه من هذا الايثار العظيم ،
وجعل مالك له وظيفاً مرتباً سنوياً ضخماً تقاضاه الشافعى من مالك إحدى
عشرة سنة (وواضع الرحلة بارع فى الحساب ايضاً فيجعل عدد العنين فيما بين
ذلك التاريخ اعنى سنة ١٧١ وتاريخ وفاة مالك أعنى سنة ١٧٩ احدى عشرة
سنة) ، ثم ضيق ذات يده بموت مالك وانتقاله إلى مصر ، وقيام عبد الله بن
عبد الحكم مقام مالك فى كفايته إلى أن مات .

كل ذلك أكاذيب فى أكاذيب يعجز عن تلفيقها امام حمص المذكور فى

شرح الشريشي على المقامات وإن كان لعبد الله بن عبد الحكم يد بيضاء على الشافعي حينما حل بمصر في حدود سنة مأتين لاسنة تسع وسبعين ومائة بعد وفاة مالك رضي الله عنه فتاريخ موت مالك وتاريخ انتقال الشافعي إلى مصر وحال مالك في الزهد والتعشف كل ذلك من الامور المعلومه عند العام والخاص ولعل هذا القدر من البيان يكفي لتبيين ما في الرحلة الثانية من الهذيان .

ولابأس في الاشارة هنا إلى ما يتحا كونه من حديث كأنه جرى بين محمد ابن الحسن والشافعي في المناضلة بين أبي حنيفة ومالك وقد رواه ابن عبد البر في الانتقاء على لفظين من طريقين ، ورواه أبو إسحاق الشيرازي في طبقات الفقهاء على لفظ آخر وأبو إسماعيل الهروي في ذم الكلام على لفظ رابع وابن الجوزي في مناقب احمد على لفظ خامس ومع كل هذه الاضطرابات في رواية حادثة واحدة زاد الخطيب في الطين بلة وساق الخبر بلفظ أقطع من ألفاظهم في تاريخه مع انه يزعم انه رواية يونس بن عبد الاعلى فاذا قارنت قول الخطيب (٢ - ١٧٧) مع رواية ابن عبد البر وقد سبقت في (ص ٢٧) وكلاهما من طريق يونس بن عبد الاعلى تجد تصرف الخطيب الشائن وتغيره لنص الرواية ماثلين أمامك غير قابلين للستر وإن زاد في آخر الرواية لفظ (أو ما هذا معناه) ليتسنى له التملص من تبعة تغيير النص فاذا انتبه اليه أحدهم وظهر للناس أن لفظ الخطيب يخالف لفظ ابن عبد البر في الرواية عن يونس ابن عبد الاعلى قال الخطيب لا لوم على في هذا التحريف لأنني نقلت الحكاية بالمعنى فربما أكون غلطت في بعض ألفاظها أما رأيت قولي في آخر الحكاية (أو ما هذا معناه) ؟ . هكذا أمانة الخطيب في نقل النصوص نسأل الله السلامة ولا يخفى أن محمد بن الحسن أفنى عمره في فقه أبي حنيفة وسمع الحديث من مالك ولازمه ثلاث سنين في حين أن الشافعي إنما لازم مالك بن أنس ثمانية أشهر فقط على ما يقال فليس من المعقول أن يبال محمد بن الحسن من أبي حنيفة ومالك نيلا لا يتفق مع ما لهما من المنزلة عنده في كتبه المتواترة

فيه . ورواية أبي حاتم محمد بن أحمد العامري في المبسوط تنافي تلك الروايات كلها كما نقله مسعود بن شيبة في كتاب التعليم ، وهاهو نص رواية العامري : (ان الشافعي سأل محمداً أيما أعلم مالك أو أبو حنيفة ؟ فقال محمد : بماذا ؟ قال بكتاب الله ! قال : أبو حنيفة . فقال من أعلم بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فقال : أبو حنيفة ، أعلم بالمعاني ومالك أهدى للألفاظ فقال : من أعلم بأقوال الصحابة ؟ فأمر محمد بإحضار كتاب اختلاف الصحابة الذي صنفه أبو حنيفة) إلى آخر ما ذكره العامري وهذا هو الموافق لما كان عليه محمد بن الحسن من اجلال أبي حنيفة ومالك رحمهما الله تعالى والله تعالى أعلم .

أخذ محمد بن الحسن للفقهِ والحديث عن أبي يوسف

وما حدث بعد ذلك من الجفاء بينهما

كان محمد بن الحسن بعد أن مات أبو حنيفة لازم مجلس أبي يوسف يأخذ عنه الفقهِ والحديث حتى تم له ما أراد من التفقه في دين الله ثم قام محمد بن الحسن بنشر علمهما جهده وهو رواية فقه أبي حنيفة وأبي يوسف في المبسوط والجامع الصغير والسير الصغير وناشر مذهبه نفسه في باقي كتبه سواء ذكر أو لم يذكر أقوالهما وقد روى الطحاوي عن ابن أبي عمير عن محمد بن عبد الرحمن الطبري عن إسماعيل بن حماد انه قال : كان محمد بن الحسن يكر إلى مجالس الحديث ونبكر نحن إلى أبي يوسف فيجئ محمد وقد مضت مسائل ونحن نتحدث فيميد عليه أبو يوسف ما مضى فجاء يوماً ونحن نتحدث فساله أبو يوسف عن مسألة مرت من المسائل فأجاب محمد فيها بخلاف ما مضى فقال له أبو يوسف ليس هذا الجواب فتنازعا فيها فقال محمد ليس هذا قوله . إلى أن دعي بالكتاب فاذا الجواب كما قال محمد بن الحسن فقال أبو يوسف هكذا يكون

الحمض اهـ . وروى عن بعض أجلة أصحاب أبي يوسف أنه سأل أبا يوسف عن مسألة فأجاب ثم سأل محمداً غالفه واحتج بدلائل . ثم قال له : إن أبا يوسف يخالفك فهل لك أن تجتمع معه فاجتمعا في المسجد فتناظرا قال السائل ففهمت إلى قليل ثم دق الكلام فلم أفهم

وقال الخطيب أنبأنا أحمد بن محمد بن عبد الله الكاتب قال أنبأنا محمد بن حميد المخزومي قال أنبأنا علي بن الحسين بن حبان قال وجدت في كتاب أبي بخط يده قال أبو زكريا يعني يحيى بن معين سمعت محمد بن الحسن صاحب الرأي وقيل له سمعت هذه الكتب من أبي يوسف . قال : لا والله ما سمعتها منه ولكني من أعلم الناس بها وما سمعت من أبي يوسف إلا الجامع الصغير اهـ . وقال ابن أبي العوام حدثني محمد بن أحمد بن حماد قال حدثني أحمد بن القاسم البرقي أبو الحسن قال سمعت محمد بن شجاع يقول سمعت الحسن بن زياد يقول من زعم أنه سمع هذه الكتب يعني العتق من أبي يوسف بالكوفة فقد كذب إنما كانت روزنا مجات ينظر فيها بالليل وينبطح فيها بالنهار قال محمد ابن شجاع ولكنها قد قرئت على أبي يوسف ببغداد وسمعتها أصحابنا قال محمد ابن شجاع سمعت اسماعيل بن الفضل وأبا علي الرازي وجماعة من أصحابنا يذكرون أن أبا يوسف سئل أسمع محمد بن الحسن منك هذه الكتب ؟ فقال أبو يوسف : سلوه . فأثينا محمداً فسألناه فقال ما سمعتها ولكن أصحابها هم اهـ .

وروى الطحاوي عن ابن أبي عمير أن الطبري أنه سمع معلى بن منصور يقول : لقيني أبو يوسف بهيئة القضاء فقال لي يامعلى من تازم اليوم ؟ قلت أوزم محمد بن الحسن . فقال : أوزمه فإنه أعلم الناس . قال ثم لقيني بعد ذلك فقال لي : يامعلى من تازم اليوم ؟ قلت : محمد بن الحسن . قال : أوزمه فإنه من أعلم الناس . خطه من المرتبة الاولى إلى الثانية اهـ . ولعل ذلك بسبب ما حدث بينهما من الجفاء لأحل القضاء وذلك ما رواه ابن أبي العوام عن الطحاوي عن أبي خازم عن بكر بن محمد العمى عن محمد بن سماعة أنه قال :

إنما كان سبب مخالطة محمد بن الحسن السلطان أن أبا يوسف شوور في رجل يولى قضاء الرقة فقال ما أعرف لكم رجلاً يصلح لها غير محمد بن الحسن وهو بالكوفة فإن شئتم فأشخصوه قال فبعثوا إليه فأشخصوه فلما قدم جاء إلى أبي يوسف فقال ما السبب الذي أشخصت من أجله ؟ فقال له : شاوروني في قاض للرقة فأشرت بك ، وأردت بذلك معنى أن الله عز وجل قد بث علماً هذا بالكوفة والبصرة وجميع المشرق فأجبت أن تكون بهذه الناحية ليث الله عز وجل علماً بك بها وما بعدها من الشامات . فقال له محمد : سبحان الله أما كان لي في نفسي من المنزلة ما أخبر بالمعنى الذي من أجله أشخص قبل ذلك فقال له أبو يوسف : هم أشخصوك . ثم أمره أبو يوسف بالركوب فركبا جميعاً حتى دخلا على يحيى بن خالد بن برمك فرفع يحيى أبا يوسف إلى جنبه وقعد محمد دونه فقال أبو يوسف ليحيى : هذا محمد فتأناكم به . فلم يزل يحيى يخوف محمداً حتى ولى قضاء الرقة وكان ذلك سبب فساد الحال بين أبي يوسف ومحمد اه .

وقد ذكر الذهبي ذلك أيضاً في حزنه ، وهذا هو السبب الوحيد لما حدث بينهما من الجفاء لأن محمد بن الحسن كان شديد الرغبة في الابتعاد عن الحكم بالانصراف إلى العلم والتعليم على طريقة أبي حنيفة وقد حال دون ما يتوخاه ما فعله أبو يوسف في حقه فتألم جداً حتى هجره إلى أن مات أبو يوسف رحمه الله وهو هاجر له بل يقال إن محمداً لم يحضر الصلاة عليه كما جرى مثل ذلك بين عثمان وعبد الرحمن بن عوف رضى الله عنهما وبين الحسن وابن سيرين وغيرهم لكن الراحح عندي أن سبب عدم حضور محمد في جنازته ببغداد كونه بالرقة وهو قاض بها لأن عزل محمد بن الحسن من قضاء الرقة بعد وفاة أبي يوسف في عهد قضاء أبي البختری كما سيأتي فكيف يمكنه الحضور في الجنازة مع إقامته بالرقة .

قال الصرحى في شرح السير الكبير : لم يذكر محمد في شيء من كتاب السير الكبير اسم أبي يوسف لأنه صنقه بعد استحكام النفرة بينهما وكلا

احتاج إلى رواية حديث عنه قال أخرني الثقة وهو مراده حيث يذكر هذا اللفظ اهـ . ثم ذكر السرخسي خرافة يتحاكها بعض الاخباريين عن معلى وغيره بدون سند وهي أقصوصة التفاف أهل العلم حول محمد بن الحسن وازدحام المتفقهة بمجلسه ببغداد بعد أن تولى أبو يوسف القضاء ، وحسد أبي يوسف له وبلوغ صيت محمد إلى الرشيد ورغبة الرشيد في مجالسته وتقريبه وتذير أبي يوسف إبعاد محمد من مجلس الرشيد قبل أن يتصل به ويعلم مبلغ فضله بأن يقول للرشيد ان بمحمد سلس بول لا يستطيع معه اطالة الحديث بالمجلس ويكلم محمد بأن الرشيد سريع الملل ويوصيه بالقيام عند ما يشير أبو يوسف ثم سعيه في إبعاده عن بغداد حاضرة الخلافة بعد أن قابل الرشيد وأحبه . بأن يوليه قضاء مصر إلى آخر الرواية المصنوعة . وما كان يحق للمثل السرخسي في فضله ونبله أن يعلى مثل هذه الأحلوة من كوة محبة على تلاميذه الذين يحضرون عند كوة الحبس لتلقى شرح السير الكبير منه اذن من ولى الأمر ولاصحة لها مطلقا ولا يذكرها إلا بعض الاخباريين الذين يدونون الاقاصيص بدون سند لمجرد التسلية حتى لا يوجد شيء في هذا القليل في كتب الخصوم قبل زمن السرخسي وهم سراع إلى إذاعة مثلها ولو كانوا ظفروا بها لطادوا بها فرحا وأذاهوها فلا شك في كذبها واختلاقها

هي الكذب من أي النواحي أتيتها !!

قتل أبي يوسف في حاهه المريض وعلمه الواسع ودينه المتين ووفرة التلاميذ ، وكثرة المؤلفات - وكتاب الأملأ له وحده في نحو ثلاثمائة جزء كما يرويه أبو عاصم العامري - كيف يحسد تلميذه في كثرة جماعته بل يفخر به ثم ان محمد بن الحسن كان بالكوفة إلى أن أشخصوه للقضاء كما سبق فكيف يرى أبو يوسف في بغداد كثرة المترددين إلى مجلس محمد فيغيظه ذلك ويحسده ثم كيف يريد إبعاده عن حاضرة الخلافة وهو لم يكن بها بل بالكوفة ، ثم كيف يخنلق عليه أبو يوسف مرصا لم يكن به فهل بلغ بابي يوسف الحق إلى

أن يعرض نفسه للاقتضاح بانتداب الرشيد طيبيا يداوى مرض محمد بن الحسن وعدد الأطباء ببابه كثير أقلم يذكر في القصة أن الرشيد كان أحبه ، ثم هو لم يشخص لقضاء مصر بل لقضاء الرقة وهي حاصمة الصيف لخلفاء بني العباس وفي ذلك غاية القرب إلى مجالس الخلفاء على أن مادة محمد فيما يرويه عن أبي يوسف بعد هذا التجاني أن يقول حدثني الثقة يريد أبا يوسف فكيف يمكنه أن يصف أبا يوسف بالثقة على تقدير صدور تلك المخازي منه . وهكذا تكون الأكاذيب مصحوبة في الغالب بما يظهر اختلافا ولعل عند المرخصي في سرده الأقصوصة على هذا الوجه انه كان في الحبس بعيداً عن الكتب وإنما كان يعلم ما عليه من ظهر القلب وكانت تلك القصة علفت بذممه من قبل من بعض كتب الأئمة ولم يتسع وقته لتحصيلها فوقع في احبولة تخليدها فيما عليه وكنا نعهد منه جبلا من جبال العلم لا يترشح في أبحاثه الفقهية فجز علينا أن نراه يعلم مثل هذه الاخلوقة المكشوفة في كتابه الخالد لكن أبى الله أن يصح إلا كتابه كما قال الشافعي للزنى حينما عرض الرسالة عليه مرات وكان الشافعي يجد في كل مرة ما يصلحه فيها فقال دعها فان الله أبى أن يصح إلا كتابه أو ما هذا معناه .

زهد محمد بن الحسن في الحكم وبعده عن المداينة لأرباب الحكم

وصراحته في بيان الحق

وقد علمت أن لابي يوسف حق الأستاذية عليه ومع ذلك هجره طول حياته بسبب حمله على قبول قضاء الرقة رغبة من أبي يوسف في نشر علم محمد في الرقة وما والاها من الشامات وهي رغبة محمودة منه لكن محمد بن الحسن استاء من ذلك غاية الاستياء حيث كان يعترضه صارفاً عن العلم مع مخالفة قبول القضاء لخطه أبي حنيفة حتى يروى أن أبا يوسف لما قبل القضاء في أواخر عهد

المهدي كان محمد غيره بذلك فدعا عليه أبو يوسف قائلاً : لا قبض الله روحه قبل أن ينتلي بالقضاء . فابتلى بقضاء القضاء قبل وفاته بمدة بعد أن عزل من قضاء الرقة ومنع من الاقضاء مدة طويلة بسبب جوابه الصريح في مسألة أمان الطالبي المذكورة في تاريخ ابن جرير وكتاب ابن أبي العوام وكتاب الصيمري بأسانيدهم من طرق عديدة بالفاظ متقاربة في المعنى . قال أبو عبد الله الصيمري أخبرنا عمر بن إبراهيم المقرئ قال حدثنا القاضي أبو بكر مكرم قال حدثنا أحمد بن عبيد الله الثقفى قال حدثنا أبو خازم عبد الحميد بن عبد العزيز قال حدثني بكر بن محمد السمي قال حدثني محمد بن سباحة قال سمعت محمد بن الحسن يقول لما ورد الرشيد الرقة أحضرت فدخلت إليه أنا والحسن بن زياد وأبو البختري وهب بن وهب (وهو قاضى القضاء بعد وفاة أبي يوسف) فأخرج إلينا الأمان الذى كتب ليحيى بن عبد الله بن الحسن (بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليهم السلام) فدفع إلى فقراته . . . فآثرت أمر الله والدار الآخرة فقلت هذا أمان مؤكد لا حيلة في نقضه (وفى لفظ الطحاوى رواية ابن أبي العوام ، فجعل ذلك الطالبي على نطع وعلى رأسه رجل فى يده سيف والطلالبي يناشد وقد كان هروان آمنه) فأنزع الصك من يدي ودفع إلي الحسن ابن زياد فقرأه وقال بكلمة ضميعة لا أدري أنها سمعت أو لم تسمع : هذا أمان فأنزع من يده ودفع إلى أبي البختري فقرأه ثم قال : ما أرجته ولا أرضاه هذا رجل سوء قد شق العصا وسفك دماء المسلمين وفعل وفعل فلا أمان له . ثم ضرب بيده إلى حفه وأنا أراه فاستخرج سكيناً فشق الكتاب نصفين ثم دفعه إلى الخادم ثم التفت إلى الرشيد فقال : اقتله ودمه فى عنقي . قال فقمنان من المجلس وأنا تانى رسول الرشيد يبلغنى أن لا أغنى أحداً ولا أحكم (وفى رواية أخرى وجعل للناس عبد الرحمن الهروى يفضيهم) فلم أزل على ذلك إلى أن أرادت أم جعفر أن تقف وقفاً فوجهت إلى فى ذلك فمرقتها انى قد نهيت عن التفتيا فكلمت هى الرشيد فأذن لى . قال محمد بن الحسن : فكنت أنا وكل من فى الدار .

يعنى دار الرشيد - تتمجب من أبى البخترى وهو حاكم وفتياه بما أفتى به وتقلده
دم رجل من المسلمين ثم من حمله فى خفه مكينا . قال: ولم يقتل الرشيد يحيى
فى ذلك الوقت وإنما مات فى الحبس بعد مدة . (وفى رواية أخرى أنه قتل فى
ذلك المجلس) قال محمد بن سماعة فى حديثه : ثم قرب الرشيد محمد بن الحسن
بعد ذلك وتقدم عنده وولاه قضاء القضاة وحمله معه إلى الرى فتوفى هو
والكسائى بها فى يوم واحد (وقيل مات الكسائى بعد محمد يومين) فقال
الرشيد : دفنت الفقه والنحو بارى . وقال بكر العمى فى حديثه : إن محمد بن
الحسن لما أفتى بصحة الأمان وأفتى أبو البخترى بنقضه وأطلق له دمه قال له
يحيى (بن عبد الله الطالبي) : يا أمير المؤمنين يفتيك محمد بن الحسن وموضعه
فى الفقه موضعه ، بصحة أمانى ويفتيك هذا بنقضه ، وما لهذا والفتيا ؟ . وإنما
كان أبوه طبالا بالمدينة اه . وقال الصيعرى أيضاً : اخترنا أبو بكر الدامغانى
عن أبى جعفر الطحاوي قال حدثنا أبو عبد الله أحمد بن سهل الرازى بحديث يحيى
ابن عبد الله بن الحسن بن الحسن عن موسى بن عبد الله بن موسى بن عبد الله
ابن الحسن بن الحسن عن عبد الله بن عبد الرحمن بن القاسم بن محمد بن أبى بكر
الصدىق أنه قال : أنا حاضر هذا كله من هرون ومحمد بن الحسن وراد فيه
فلما خرج محمد جعل يبكى حتى كثرت بكأؤه فقلت له : يا أبا عبد الله أتبكي هذا
البكا من أجل هذه الشحة - وذلك أن الرشيد كان رماه بدواة فشجه (حينما أفتاه
على خلاف هواه فى المجلس) وسالت الدماء على وجهه وثيابه وقال له : إنما يقوى
هزم هذا وأمانه فى الخروج علينا أت وأمثالك - فقال : لا واللهما من أجلها
ابكى ، ولكنى ابكى لتقصيرى . قلت : وای تقصير كان منك ؟ وقد قتت مقاما
ليس لأحد على وجه الارض اشرف منه . قال : كان ينبغي لما قال أبو البخترى
ما قال ان أقول له : من اين قلت ذلك ؟ حتى اقيم عليه الحجة بفساد ما قاله اه .
وأسند ابن أبى العوام عن محمد بن سماعة أنه قال : وأمر هرون أن
تقتل كتب محمد بن الحسن خوفا من أن يكون فيها شئ مما يحض الطالبين على

الخروج فقال لي محمد يا أبا عبد الله (يعني ابن سماعة وكان معه في تلك المحنة) الله في أمري أحب أن تسبق إلى منزلي فتحفظ كتبتي لئلا يلقى فيها ما ليس منها ففعلت ولما قشنت كتبه لم يوجد فيها شيء إلا مجموعة فيها فضائل علي عليه السلام فأتى بها إلى هرون الرشيد فقال (يعني الرشيد) : عندنا أكثر من هذا . قال الطحاوي سمعت بكار بن قتيبة يحدث بهذا الحديث عن هلال بن يحيى عن محمد بن الحسن ويزيد فيه أن هارون التفت إلى محمد بن الحسن فقال هذا أمان لم أكتبه إنا أمرت من يكتبه فإنا نقول في رجل حلف أن لا يكتب كتاباً فأمر غيره فكتبه ؟ . فقال محمد : ان كان هذا الحال من العامة لم يحث حتى يتولى ذلك بنفسه وان كان سلطاناً حث لأن كتاب السلطان هو ما كتب بأمره . قال : فبذلك اشتد غيظ هرون عليه وفعل به ما فعل . وقال الطحاوي أيضاً : قال أبو خازم في حديثه قال بكر قال ابن سماعة فلما أمر هرون بقتل الطالب قال له : ياهرون يقول لك محمد بن الحسن والحسن بن زياد وهما فقيها الدنيا هذا أمان محبب فلا تقبل منهما ويقول لك هذا الكذاب الدعي هو أمان فاسد فتقبل منه وتأمر بقتلي اهـ . يشير بذلك إلى أن أبا البختری وهب ابن وهب القاضي كان مغموراً في نسبه والله أعلم .

وروى ابن أبي العوام عن الطحاوي عن أبي خازم عن بكر بن محمد العمى عن محمد بن سماعة أنه قال : كنا مع محمد بن الحسن في دار هرون الرشيد (يعني بعد أن عزل محمد من قضاء الرقة وأصلح ما بينه وبين الرشيد بسعي أم جعفر) فبينما نحن كذلك إذ دخل علينا هرون أمير المؤمنين فقام الناس إليه جميعاً على أقدامهم غير محمد بن الحسن فإنه ما برح مكانه فحمل هرون ينظر إليه فلما دخل أذن له دون الناس فقلت في نفسي أراه يريد أن يخلو بعقوبته على تركه القيام إليه ثم خرج محمد فاتبعته إلى منزله فسألته عن حاله فقال لما دخلت عليه قال لي إني عزمت على قتل مقاتلة بن ثعلب وأن أسبي ذراريهم فقلت ولم ذلك يا أمير المؤمنين ؟ . وقد صالحهم عمر بن الخطاب على ما صالحهم عليه فقال

لى : ان عمر إنما كان صالحهم على أن لا يصبنوا أولادهم يعنى غمهم فى المعمودية . وقد صبغوا الاولاد فخرجوا بذلك من الامان فقلت إن عمر قد أقرم بعد صبغهم الأولاد على أمانهم فدل ذلك انه قد كان أمضى لهم أمانهم بلاشرطة عليهم فيه فقال لى إن عمر إنما كان ترك قتالهم بعد ذلك لقصر المدة فقلت له ان المدة وإن قصرت بعد ذلك فانه قد كان بعده إماما عدل طالت مدتها فلم يهيجام ، عثمان وعلى فدل ذلك على أنهما كانا أمضيا لهم الصلح بلاشرطة عليهم فيه فقال لى اخرج اه .

وزاد الصميرى فى روايته بطريق ابن عطية وكان الحسن بن زياد ثقيل القلب على محمد بن الحسن فقام ودخل الناس من أصحاب الخليفة فأهل الرشيد يسيراً ثم خرج الآذن فقال : محمد بن الحسن . فجزع أصحابه له فأدخل فأهل ثم خرج طيب النفس مسروراً فقال قال لى : مالك لم تقم مع الناس ؟ . قلت كرهت أن أخرج من الطبقة الذين حملتى فيهم ، إنك أهانتى للعلم فكرهت أن أخرج إلى طبقة الخدمة التى هي حارجه منه وإن ابن عمك صلى الله عليه وسلم قال : من أحب أن يتمثل له الرجال قياماً فليتبوأ مقعده من النار . وانه إنما أراد بذلك العلماء فمن قام بحق الخدمة وإعزاز الملك فهو هيبة للعدو ومن قعد اتبع السنة التى عنكم أخذت فهو زين لكم . قال : صدقت . ثم سأله عن بنى تغلب . ثم ساق جوابه بنحو ما سبق . وقال فى آخره : فهذا صلح من الخلفاء بعده ولائى* يلحقك فى ذلك وقد كشفت لك العلم ورأيتك أعلى . قال : لكننا نجره على ما أجروه إن شاء الله ، وإن الله أمر نبيه بالمشورة فكان يشاور فى أمره ثم يأتيه جبريل تنويفاً الله ولكن عليك بالدعاء لمن ولاه الله أمرك ومر أصحابك بذلك وقد أمرت لك لئى* تفرقه على أصحابك فخرج له مال كثير ففرقه اه . ومثله فى تاريخ الخطيب وتلك الامور تدل على مبلغ صرامته فى الحق سواء تعلق بالمسلمين او النصارى ودرجة صراحته فى ادحاض الباطل وبعده عن المداحاة والمداهنة مهما لقى فى هذا السبيل وصدق عزيمته فى خدمة العلم والدين

تف لطيفة وفوائد ثمينة يرويها بعض أصحابه عنه

ففي مناقب الكردوى عن الحسن بن شهبوب أنه قال رأيت محمد بن الحسن يذهب إلى الصباغين ويسأل عن معاملاتهم وما يديرونها فيما بينهم اه . انظر إلى هذا المجتهد العظيم كيف كان لا يكتفى بما عنده من العلم بالكتاب والسنة وأقوال الصحابة والتابعين وسائر فقهاء الأمصار وبإمالة من السعة في العلوم العربية حتى كان يرى نفسه في حاجة إلى تعرف وجوه التعامل بين أرباب الصناعات ومعرفة وجوه الفرق بين العرف القديم والعرف الحديث الطارىء حتى يسلم كلامه من الخطأ في أى ناحية من نواحي تبين أحكام الشرع هكذا يكون بذل الجهد واجتهاد الرأى .

قال ابن أبي الموام حدثني أبو جعفر الطحاوي قال سمعت إبراهيم بن أبي داود (البرلسي) يقول سمعت يحيى بن صالح الوحاظي يقول : حججت (١) مع محمد بن الحسن (زميلا له) وقلت له حدثني بكتابك في كذا - من كتبه في الفقه - فقال لي : ما أنشط له فقلت أنا أقرأه عليك فقال لي : أيهما أخف على عندك قراءة إياه عليك أو قراءة تلك على ؟ قلت : قراءة عليك . فقال لي : لا . قرأتني إياه عليك أخف على لأنني إذا قرأته عليك استعمل بصري ولساني لاغير ، وإذا قرأت أنت على استعملت بصري وذهنى وصمعى فذلك أثقل على اه . ونقله الذهبي أيضا في حزنه ، والوحاظي هذا هو الذى كان يفصل محمد ابن الحسن على مالك في الفقه وهو شيخ البحارى أيضا كما سبق بيانه ، وهى فائدة طريفة .

وذكر البدر الزركشى في البحر المحيط أن محمد بن الحسن قال : إذا كنا نقبل رواية أهل العدل وهم يعتقدون أن من كذب فسق فلأن نقبل رواية

[١] وما في تاريخ الخطيب (٢-١٧٩) من اسمعيل بن عياش في حجتها ، في سنده على انتظامه ضعفاء وفيه الهراني وهن يقول النسائي : كذاب ليس بثقة ولا مأمون

أهل الأهواء وهم يمتقدون أن من كذب كفر . أولى اه .

قال ابن أبي العوام سمعت محمد بن أحمد بن حماد يقول سمعت محمد بن شجاع يقول سمعت معلى بن منصور الرازى يقول : كان محمد بن الحسن إذا خبر أن قوما يذكرون أصحاب أبي حنيفة بسوء تمثل بهذا البيت :

محدودون وشر الناس منزلة من عاش في الناس يوما غير محسود
ورى صائب الكردى عن ابن جبلة أنه قال سمعت محمداً يقول : لا يحل لأحد أن يروى من كتبنا إلا ما سمع أو علم مثل علمنا اه . وذلك أن أصحاب أبي حنيفة كانت عاداتهم أن يجرى الحجاج بينهم في المسألة يومين أو ثلاثة أيام ثم يدنون المسألة من غير ذكر الحجة في الغالب اكتفاء بما طال الأخذ والرد بشأنه بذكر الحجج قبل التدوين فإذا سمع أحد المتفقهة منهم يدلون بالحجة يسكن إليها قلبه ، وكذا إذا علم مثل علمهم وإلا يكون أمره تقايذاً اعمى .

وروى ابن أبي العوام عن الطحاوى عن إبراهيم بن أبي داود أنه قال سمعت يحيى بن صالح الوحاظى يقول حججت مع محمد بن الحسن فلما كنا بمى رأيت خالد بن عبد الله (وهو أبو الهيثم الواسطى) قصرت الى مجلسه فأزدهم عليه اصحاب الحديث حتى آدوه . فقال : عسى لو سئل هؤلاء عن مسألة من الفقه ما عرفوا الجواب فيها . فقلت : أصلحك الله سلهم فمضى أن يكون فيهم من ليس كذلك . فسأل عن مسألة فأجبتني أنا فيها فاستحسن جوابى وقال لى ممن علمت هذا ؟ فقلت من محمد بن الحسن وهو حاج معك . قال فقال لى : إذا فرغنا فامض بى الى مضره حتى اسلم عليه فلما فرغنا مضيت معه الى محمد بن الحسن فلما رآه قام اليه واعظمه اه .

وروى ايضا عن الطحاوى عن ابن ابى عمير انه سمع الطبرى يقول قال لى حميد أبو العباس كانت الحلقة فى المسجد يوم الجمعة فيبغداد لبشر بن الوليد فلم يزل كذلك ونحن نجالس فيه حتى قدم محمد بن الحسن علينا (من الرقة) فأثينا فكننا نتعلم منه مسائله هذه ثم فأتى بشر بن الوليد فنسأله عنها فتؤذيه بذلك

فلما كثر ذلك عليه ترك لنا الحلقة وقام عنها . قال الطحاوي فسمعت ابن أبي عمران . يقول سمعت أبا عبد الله محمد بن الحسن بن أبي مالك يقول رأيت بشر بن الوليد يوماً عند أبي وقد ذكر محمد بن الحسن فقال منه فقال له أبي : لا تفعل يا أبا الوليد ثم قال له . هذا محمد قد صار له في يد الناس ما صار من هذه الكتب التي فيها مسائله التي ولدها وعملها فنحن نرضى . منك أن تتولى لنا وضع سؤال مسألة وقد اعفاناك الله عز وجل عن جوابها . فقال الطحاوي فسمعت ابن أبي عمران يحدث عنه أو عن ابن الثلجي قال كانوا إذا قرءوا على الحسن بن أبي مالك مسائل محمد بن الحسن هذه قال لم يكن أبو يوسف يذقق هذا التدقيق الشديد اهـ .

وبشر بن الوليد هذا هو راوية أبي يوسف ومنه سمع أبو يعلى الموصلي كتب أبي يوسف حتى إن الذهبي يذكر في طبقات الحفاظ ما معناه : لولا طول أمد سماع أبي يعلى هذا لكتب أبي يوسف من بشر بن الوليد لملأ سنده وأدرك فلانا وفلانا اهـ . وهذا يدل على أن كتب أبي يوسف من الكثرة بحيث أن اتعام سماعها يحول دون علو السند مع سرعة المحدثين في العرض والسماع حتى إن منهم من يسمع جامع البخاري في ثلاثة أيام وهذا يؤيد ما يقال أن كتاب الامالي لأبي يوسف وحده في ثلاثمائة جزء وإلا لما أخره سماع كتبه عن علو السند والله أعلم ، والحسن بن أبي مالك من أنبه أصحاب أبي يوسف وأفقههم رحمهم الله .

وروى ابن أبي العوام عن الطحاوي أيضاً عن سليمان بن شعيب الكيساني . عن أبيه قال : أُملي علينا محمد بن الحسن وقال : إذا اختلف الناس في مسألة فخرم فقيه وأحل آخر وكلاهما يسه أن يجتهد رأيه فالصواب عند الله عز وجل واحد ، حلال أو حرام ولا يكون عنده حلال وحرام وهو شيء واحد ولكن الصواب عنده عز وجل واحد وقد كلف من وسعه اجتهاد الرأى أن يجتهد رأيه حتى يصيب الحق الذي عنده في رأيه فإن اصاب الحق الذي هو عند الله عز وجل في

رأيه واجتهاده وسعه ذلك وكان قد اصاب ما كلف به واداه وان كان قد اصاب . ما كلف به من اجتهاده في رأيه ولم يصب الحق عند الله عز وجل بعينه فقد ادى ما كلف به وكان مأجوراً قائل يقول قائل قد اخل فقيه وحرم فقيه في فرج واحد وكلاهما صواب عند الله عز وجل فهذا مالا ينبغي أن يتكلم به ولكن الصواب عند الله عز وجل واحد وقد ادى القوم ما كلفوا به حين اجتهدوا وقالوا باجتهادهم ووسعم الذي فعلوا وان كان احدهما قد اخطأ الذي كان ينبغي أن يقول به إلا أنه قد اجتهد فقد أدى ما كلف به وان كان اخطأ لأن الصواب عند الله عز وجل في الاشياء كلها واحد وهذا كله قول أبي حنيفة وأبي يوسف وقولنا . اهـ .

وهذا يدل على ان أبا حنيفة وأصحابه لم يكونوا من المصوبة واطعاً من حكى عنهم ما يوم ذلك .

وروى أيضاً عن الطحاوي قال سمعت محمد بن علي (بن معبد) بن شداد العبدى يقول سمعت ابي يقول قدمت الرقة ومحمد بن الحسن قاض عليها فأنتيت بابه فاستأذنت عليه فحجبت عنه فأنصرفت واقت بإزقة مدة لا آتية فبينما انا في يوم من الايام في بعض طرقاتها إذ أقبل محمد بن الحسن على دابته بهيئة القضاء فلما رآني أقبل على واستبطأني ووكل بي من يصير بي إلى منزله فلما جلس في منزله أدخلت عليه فقال لي : ما الذي خلفك عنى مذ قدمت ؟ ، فقد بلغنى أنك ههنا . فقلت له : أتيت منزلك فحجبت عنك وإنما أنتيتك كما كنت آتيتك وأنت غير قاض . فسأه ذلك وغم فقال لي : أي حجابي حجبتك ؟ . فظننت انه يريد عقوبته فلم أخبره به . فقال لي : إذا لم تفعل فاني أنحبهم كلهم . فقلت له . إذن تظلم من لم يحببني قال فدعاهم جميعاً وقال لهم لا يدلکم على أبي محمد في حجبته عنى . ثم التفت إلى فقال . إذا جئت الينا فلا يكون بيني وبينك الا الستر الذى يستر الناس عنى فتتخج حينئذ وسلم فان كنت انا على حالة يتنبأ لك الدخول فيها أذنت لك بنفسى وان كنت على غير ذلك أمسكت

فأنصرف . فكنت آتية بعد ذلك والناس على بابي فأخطاهم وأتخطى حجابي حتى أصل إلى ستره فأتعنع وأسلم فيقول لي . ادخل يا أبا محمد فأدخل أو يمك فأصرف اه .

وردى أيضا عن الطحاوي عن يونس بن عبد الأعلى انه قال قال الشافعي . كان محمد بن الحسن إذا قعد للمناظرة في الفقه أقعد معه حكما بينه وبين من يناظره فيقول لهذا زدت ولهذا نقصت قال الطحاوي قال لنا أبو العباس الأبي كان ذلك الرجل عيسى بن هرون اه . وهذا أعدل طريقة في المناظرة . قال الصيمري أخبرنا عبد الله بن محمد الشاهد قال حدثنا القاضي مكرم قال حدثنا أحمد بن محمد بن المغلس قال سمعت محمد بن سماعة يقول كان عيسى بن أبان يصلي معنا وكنت أدعوه أن يأتي محمد بن الحسن فيقول هؤلاء قوم يخالفون الحديث وكان عيسى حسن الحفظ للحديث فصلي معنا يوماً الصبح وكان يوم مجلس محمد فلم أفارقه حتى جلس في المجلس فلما فرغ محمد أدنيته إليه وقلت له هذا ابن أخيك أبان بن صدقة الكاتب ومعه ذكاء . ومعرفة بالحديث . أنا أدعوه اليك فيأتي ويقول انتم تخالفون الحديث ، فأقبل عليه وقال : يا بني ما الذي رأيتنا نخالفه من الحديث لا تشهد علينا حتى نسمع منافساً له يومئذ عن خمسة وعشرين باباً من الحديث فجعل محمد بن الحسن يجيبه عنها ويخبر بما فيه من المنسوخ ويأتي بالشواهد والدلائل فالتفت إلى بعد ما خرجنا وقال كان بابي وبين النور ستر فارتفع عني ما ظننت أن في ملك الله مثل هذا الرجل يظهر للناس ولزم محمد بن الحسن يوماً شديداً حتى تفقه اه .

وعيسى بن أبان هذا جيل من جبال العلم وهو راوي كتاب الحجج على أهل المدينة عن محمد بن الحسن ومؤلف كتاب الحجج الصغير في الرد على ما ادعاه عيسى بن هرون الهاشمي رفيق المأمون في عهد طلبه للحديث من مخالفة أبي حنيفة لأحاديث صحيحة دونها الهاشمي وكتاب حتى طلب المأمون إلى العلماء أن يبدؤا ما عدهم بشأن كتاب الهاشمي هذا ولم يعجبه ما كتبه إسماعيل بن حماد

ولا ماسطره بشر ولا ما جمعه يحيى بن أكرم وإنما أعجبه غاية الإعجاب كتاب عيسى بن أبان هذا واعتبره قاضياً على كتاب الهاشمي والقضية معروفة في كتاب ابن أبي العوام وكتاب الصيمري . ولعيسى بن أبان هذا أيضاً كتاب الحجج الكبير في الرد على قديم الشافعي وهو سبب النصافة من العراق في رحلته الأخيرة من غير أن يمكث بها إلا أشهراً يسيرة حيث لم يجد متسعاً لنشر قديمه بالعراق بعد كتاب عيسى بن أبان ، ولعيسى بن أبان أيضاً كتاب في الرد على المريسي والشافعي في شروط قبول الأخبار وتحتوي كتبه على تنفي في الأصول ينقلها من محمد بن الحسن ، وأبو بكر الرازي كثير النقل من كتبه في أصوله . والحاصل أن عيسى بن أبان هذا يعد جيلاً من جبال الحجاج في الفقه .

بعض اقوال منقولة عن أحمد بن حنبل بشأن

كتب محمد بن الحسن

قال الخطيب حدثني الخلال قال أخبرنا علي بن عمرو أن علي بن محمد النضمي حدثهم قال أخبرنا أبو بكر القراطيسي قال أخبرنا إبراهيم الحربي قال سألت أحمد بن حنبل وقلت هذه المسائل الدقائق من أين لك ؟ قال من كتب محمد بن الحسن اهـ . ونقل الشيخ عبد الحى الكنتوي في مقدمة تعليقه على موطأ الامام محمد عن أنساب ابن السمعان عن أحمد بن حنبل أنه قال إذا كان في المسألة قول ثلاثة لم يسمع مخالفهم فقل له من هم ؟ قال أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد ابن الحسن وأبو حنيفة أبصرهم بالقياس وأبو يوسف أبصر الناس بالآثار ومحمد أبصر الناس بالعريية اهـ .

وفي كتاب حجة أحمد بن حنبل عن موسى بن حزام الترمذي أنه قال

كنت أختلف إلى أبي سليمان الجوزجاني في كتب محمد بن الحسن فاستقبلني أحمد بن حنبل عند الجسر فقال لي إلى أين ؟ فقلت : إلى أبي سليمان . فقال لي أحمد : العجب منكم تركتم إلى النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثة وأقبلتم إلى ثلاثة إلى أبي حنيفة . فقلت كيف ذلك يا أبا عبد الله ؟ فقال : يزيد بن هرون بواسط يقول حدثنا حميد عن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا يقول حدثنا محمد بن الحسن عن يعقوب عن أبي حنيفة . قال موسى بن حزام فوقع قوله في قلبي فأكثرت زورقا من ساعته فأنحدت إلى واسط فسمعت من يزيد بن هرون اه . يعني ما تيسر من الحديث معرضاً عن التنقه . وقال ماصم بن عمام الثقفي : كنت عند أبي سليمان الجوزجاني فأناه كتاب أحمد بن حنبل : إنك إن تركت رواية كتب محمد جئنا إليك لنسمع منك الحديث ، فكتب إليه على ظهر رقعته : ما مصيرك إلينا يرفعنا ، ولا فعودك هنا يضمننا ، وليت عندي من هذه الكتب أوقاراً حتى أدويها حبة . كما رواه الكردري ، وجرى من أحمد مثل ذلك نحو يحيى بن صالح الوحاظي فتلقي منه ما هو من قبيل هذا الجواب حتى إنه سمع ما هو أقسى من هذا ^(١) من بعض أصحابه حينما بدر من أحمد ما هو من قبيل النيل من أبي حنيفة .

فيأترى ما هو الداعي له إلى هذا الاضطراب ؟ تراه يثنى على كتب محمد ابن الحسن وعلمه مرة وتراه يسمى مرة أخرى في صرف المستمعين إلى كتبه من سماها بأن يقول هناك علو السند وهو يعلم ان السماع بعلو بدون تنقه قليل الجدوى ، وفي طور آخر يسعى عند القامعين برواية كتبه ليصرفهم أنفسهم عن روايتها بوعده التردد اليهم - إذا عدلوا عن رواية كتبه - لأخذ العلم عنهم . ومتى رأى الناس تلميذاً يعل على الأستاذ ما يشاء في تخير العلوم ؟ يقول تلميذ لعالم إنني آتيك لأخذ العلم منك إذا تركت تعليم العلم التلاني وهذا

[١] ونصه « إن قوله من قول أبي حنيفة أتبع من ملء الأرض مثلك » كما في مناقب أحمد لابن الجوزي .

طريف جداً . ثم تبدر منه بادرة فتقابل بقسوة بالغة كل ذلك مما يصعب تعليله .
والحق ان احمد بن حنبل تفقه في مبدأ أمره عند أبي يوسف ثلاث
سنين وسمع منه الحديث وكتب عنه ثلاثة قاطر من العلم كما ذكره الحافظ
ابن سيد الناس في شرح السيرة وغيره ، واستفاد من كتب محمد أيضاً كما
هنا . ثم زهد في الرأي مطلقاً أمضى الفقه المستنبط . وكلامه في رأى مالك
والثوري والشافعي وأبي عبيد وأبي ثور وفتياهم معروف في مناقب أحمد
لابن الجوزي وغيره . وقد أشرنا الى بعضها فيما علقناه على الانتقاء
لابن عبد البر بل انه لما سمع ان ابا يعقوب اسحق بن منصور الكوسج
يروى عن احمد نفسه مسائل في الفقه والرأي بخراسان استاء من ذلك
جداً وأشهد على نفسه انه رجع عن تلك المسائل كما ذكر ذلك غير واحد
من أهل العلم مع أن كتاب اسحاق بن منصور في مسائل أحمد وابن راهويه
حقيق بأن يعد أو ثل الكتب في مسائلهما وعليه يعول الترمذي في ذكر
آراء احمد وابن راهويه في الجامع - وكتاب اسحاق بن منصور هذا من
مخفوفات الظاهرية بدمشق - ولم يكن هذا التراجع من أحمد لبطلان تلك
الفناوى بل من تورعه من أن يكون قدوة في الفتيا حذراً من تبعة الخطأ
فيها بل قطع التحديث قبل وفاته بنحو ثلاث عشرة سنة كما ذكره ابو طالب
المكي وغيره فلو كان يتحمل تبعة رواية ما عنده من الأحاديث لما سأل له قطع
التحديث وكنم العلم ، وليس بقليل بين اهل الرواية من غسل كتبه التي أفنى
عمره في سبيل جمعها وروايتها ، خوفاً من تبعة الرواية .

وأنت تعلم أن جمع القرآن في عهد أبي بكر رضي الله عنه كان مقرونا
بكثير من التروى حتى طال الأخذ والرد في ذلك بين الشيخين إلى أن اقتنع
ابو بكر رضي الله عنه بضرورة الجمع مع ظهور الحاجة اليه ، وكذلك لما أراد
عثمان رضي الله عنه تكثير نسخ القرآن وإرسالها الى أمصار المسلمين . وكان
كثير من الرواة في الصدر الأول لا يرون بادي بدء كتابة الحديث ولا تدوينه

وكذلك التفسير والفقه الى غير ذلك من العلوم وهذا التحرج كلما كان أقدم
هبأ كان أقرب الى العفو لكن يستغرب حدوثه في المائة الثالثة بعد أن
مضت الأمة على تدوين العلوم كلها وأقر الجمهور بالحاجة الى ذلك .

ومن تصور ماذا كان يحدث ؟ لو لم يجمع القرآن بين الدفتين ولم ترسل
نسخه المنسوخة تحت إشراف الصحابة إلى امصار المسلمين بوضعها تحت عناية
قراء معروفين ولم يدون الحديث وعلومه ولم تؤسس قواعد الاصول ولم تؤلف
كتب الفقه وسائر العلوم من شرعية وأدبية وغيرها ، ولا حظ ذلك حق
الملاحظة لا يتردد لحظة في سداد ما مضت عليه الامة . والامام احمد بن
حنبل أسوة غيره من العلماء له أن يرى ما يشاء في الرأي والرواية والفقه
والحديث تحت مسؤوليته وله أن لا يرضى أن يكون قدوة في هذا أو ذاك
لكن ليس للناس أن يتخذوه قدوة فيما لا يرضى أن يكون هو قدوة فيه
على خلاف رغبته وقد قام سائر الأئمة قبله وبعده بما رأوه واجبا عليهم ونحن
على آثارهم مهتدون .

وصفة القول أن الامام احمد بن حنبل كان في مبدأ أمره يكتب الحديث
والفقه ويحسن القول في أبي حنيفة وأصحابه ثم اضطربت أقواله في أيام المحنة
وكان آخر أمره إحسان القول في أبي حنيفة كما ذكره أبو الورد من أئمة الحنابلة
في كتابه في اصول الدين صلى ما نقله العلامة سليمان بن عبد القوي الطوفي
الحنبلي في شرح مختصر الروضة في أصولهم وهو من محفوظات الظاهرية
بدمشق وهو من جملة ما مسخه ابن بدران قبض الله من يصلح من شأنه .

وأما ما يعزى إلى بعض أصحاب احمد من الكلام في أبي حنيفة وأصحابه
فليس مما يضع من شأن هؤلاء الأئمة الفقهاء فدونك كتاب السنة لعبد الله
ابن احمد وطبقات أبي الحسين بن أبي يملى وجامع حرب بن إسماعيل وتقض
عنان بن سعيد فتستبين منها معتقد الطاعين فتعرف قيمة طعونهم هل هي
مما يلحق بهؤلاء الأئمة الفقهاء فيضع من عظيم مقدارهم أم هي مما

يسفه أحلام المتقولين فيردبهم .

قول محمد بن الحسن في المسائل التي كان النزاع قائماً فيها

في عهده مما يتعلق بالاعتقاد

قال الحافظ أبو القاسم هبة الله بن الحسن اللالكائي في شرح السنة :
حدثنا إسماعيل بن الحسين البخاري المعروف بالزاهد بالري قال سمعت
أبا محمد سهل بن عثمان بن سعيد قال حدثنا أحمد بن خالد قال سمعت أبا عبد الله
ابن أبي حفص قال سمعت أبا عصمة سعد بن معاذ الدورقي يقول سمعت أبا سليمان
الجوزجاني يقول سمعت محمد بن الحسن يقول : من قال القرآن مخلوق فلا تصلوا
خلقه ا ه . يعني ما هو قائم بالله ، واما خط الكاتب وصوت التالى ، والصور
الذهنية في ذهن الحافظ لحدوثها محسوس مشاهد فمن حاول انكار ذلك واكفر
فيما هو غير قائم بالله فهو مكابر للحس معاند للبدية مهما كان مقامه بين الرواة
فيرثي لدين من دون في كتابه سياق ما روى في تكفير من وقف في القرآن ،
يريد من وقف عن النطق بأنه غير مخلوق بالنظر إلى عدم ورود ذلك في الكتاب
والسنة الصحيحة ، وسياق ما روى في تكفير من قال لفظي بالقرآن مخلوق
بناء على حدوث اللفظ ولفظه . وبلغ غلو بعض الرواة في ذلك مبلغاً يخاف منه
ونصرح بكل أسف أن ابن أبي حاتم وبنو منده الحفاظ في عداد هؤلاء الغلاة .
وقال اللالكائي أيضاً أخبرنا محمد بن سليمان ثنا أبو علي الحسن بن يوسف
ابن يعقوب ثنا أبو محمد أحمد بن علي بن زيد الفجدواني ثنا أبو عبد الله محمد
ابن أبي عمرو الطراويسى ثنا عمرو بن وهب قال سمعت شداد بن حكيم يذكر
عن محمد بن الحسن في الأحاديث التي جاءت - إن الله ينزل إلى السماء الدنيا ونحو
هذا من الأحاديث - أن هذه الأحاديث قد روتها الثقات فنحن نرويها ونؤمن
بها ولا نفسرها ا ه . وقال أيضاً أخبرنا أحمد بن محمد بن حفص حدثنا محمد بن

أحمد بن سلمة حدثنا أبو محمد سهل بن عثمان بن سعيد بن حكيم السلمي سمعت
أبا إسحق إبراهيم بن أحمد يقول سمعت أبا سفيان داود بن طاححة يقول سمعت
عبيد الله بن أبي حنيفة الأبوسى يقول سمعت محمد بن الحسن يقول : اتفق
الفقهاء كلهم من الشرق إلى الغرب على أن الإيمان بالقرآن والاحاديث التي
جاء بها النقات عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في صفة الرب عز وجل من
غير تفسير ولا وصف ولا تشبيه فمن فسر اليوم شيئاً من ذلك فقد خرج مما
كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وفارق الجماعة فانهم لم يصفوا ولم يفسروا
ولكن أفتوا بما في الكتاب والسنة ثم سكتوا فمن قال بقولهم فقد فارق
الجماعة لأنه قد وصفه بصفة لا شيء اهـ .

وهذا يرد على المتقولين بأنه كان يذهب إلى القول بخلق القرآن أو إلى رأى
جهنم وكان لا يرى الخوض في الصفات كما هو مذهب السلف الصالح وهو
المختار بالنظر إلى ذلك العهد ثم جد من الحل ما يقضى بضرورة التأويل دفماً
للشبه وقمماً للقائلين بالصوت والحركة ونحوهما في جانب الله تعالى الله عن ذلك .
وقال الصيمرى اخبرنا عبد الله بن محمد نا مكرم نا محمد بن مسرور ثنا أبو
عبد الله إبراهيم بن محمد قال حدثنا شعيب بن أيوب عن الحسن بن زياد قال
سمعت محمد بن الحسن يقول : مذهبي ومذهب أبي حنيفة وأبي يوسف ، أبو
بكر ثم عمر ثم علي ثم عثمان (رضى الله عنهم) اهـ . وقوله في الإيمان كقول
أبي حنيفة فيه أنه المقد والكلمة وتفصيل ما كان عليه من المعتقد في
الأبواب كما هو مبين في عقيدة الطحاوى ، ومن ضائق صدره من ذلك وأخذ
يرميه بالنجهم أو الأرجاء فهو بعيد عن السنة بعد الأرض عن السماء .



بعض كلمات أهل العلم في الثناء على محمد بن الحسن

ذكر ابن أبي العوام الحافظ بسنده أن مالك بن انس قال يوماً وعندهم أصحاب الحديث : ما يأتينا من ناحية المشرق أحد فيه معنى - وكان في الجماعة محمد بن الحسن فوقت عينه عليه فقال - إلا هذا الفتى اهـ. وأنت تعلم أنه أئام ابن المبارك ووكيع وهب الرحمن بن مهدي وهو فضله بهذا اللفظ عليهم ، وذكر أيضاً بسنده أن الشافعي قال : ما رأيت أعلم بكتاب الله عز وجل من محمد بن الحسن كأنه عليه نزل ، وقال أيضاً : ما سمعت أحداً قط كان إذا تكلم رأيت أن القرآن نزل بلغته غير محمد بن الحسن ، ولقد كتبت عنه حمل حمل بنحني ذكر . قال وإنما ذكرت البخى الذكر لأنه يحمل أكثر مما يحمل غيره من الأبل ، وذكر أيضاً أن المزني قال له رجل قال محمد . فقال له : من محمد ؟ قال ابن الحسن فقال مرحباً بمن يملأ الأذن سمعاً والقلب فهما ثم قال ما أنا قلته ، الشافعي قاله . وذكر العيصري بسنده أن الشافعي قال : ما رأيت رجلاً أعلم بالحلل والحرام والملل والناسخ والمنسوخ من محمد بن الحسن ، وقال أيضاً إلى لا أعرف الاستاذية علي لمالك ثم لمحمد بن الحسن ، وقال أيضاً لو أنصف الناس الفقهاء لعلوا أنهم لم يروا مثل محمد بن الحسن ما جالست فقيهاً قط أفقه منه ولا فتق لسانى بالفقه مثله لقد كان يحسن من الفقه وأسبابه شيئاً يمجز عنه الأكابر ، وقال أيضاً : لقد كتبت عن محمد بن الحسن وقر بعير ولولاه ما فتق لى من العلم ما انتفتق والناس كلهم عيال على أهل العراق وأهل العراق كلهم عيال على أهل الكوفة وأهل الكوفة كلهم عيال على أبي حنيفة ، وقال المزني عن أصحاب محمد بن الحسن : كانوا والله يملئون الأذان إذا تكلموا ويفتحون للفقهاء ما ينخلق عليهم إذا عقولوا ، فنظر إليه أصحابه فقال والله ما أنا قلته من قبل تسمى حتى سمعت الشافعي يقول ما هو أكثر منه ، وقال الشافعي أيضاً : ما رأيت أفصح من محمد بن الحسن ، وقال أيضاً ما سألت أحداً عن

مسألة إلا نبين لى تغير وجهه إلا محمد بن الحسن .

وذكر الخطيب بسنده قال الشافعى : لو أشاء أن أقول أن القرآن نزل بلفظ محمد بن الحسن لقلته لقصاحته وقال أيضاً : ما رأيت ممينا أخف روحاً من محمد بن الحسن وما رأيت أفصح منه ، وقال أيضاً ما رأيت أعدل منه ، وقال أيضاً حملت من محمد بن الحسن وقرى بى كتيبا ، وقال أيضاً كان محمد بن الحسن الشيبانى إذا أخذ فى المسألة كأنه قرآن ينزل عليه لا يقدم حرفاً ولا يؤخر ، وقال أيضاً لرجل قال له غالفك الفقهاء : وهل رأيت فقيها قط ؟ إلا أن تكون رأيت محمد بن الحسن فإنه كان معلماً المين والقلب وما رأيت مبدناً قط أذكى من محمد بن الحسن . وقال أيضاً : أمن الناس على فى الفقه محمد ابن الحسن .

وذكر كثيراً منها النووى فى التهذيب والذهبي فى جزئه ومن جملة ما ذكره الذهبي فى جزئه ما رواه ابن كاس النخعى عن احمد بن حماد بن سفيان عن الربيع عن الشافعى انه قال : ما رأيت أعدل ولا أفقه ولا أزهد ولا أودع ولا أحسن نطقاً وإراداً من محمد بن الحسن .

قال الذهبي لم يروه غير احمد بن حماد أقول احمد بن حماد لم يتكلموا فيه وله شواهد ، وفى مناقب الكردوى عن الشافعى أنه قال : أعاننى الله برجلين ابن عيينة فى الحديث ومحمد بن الحسن فى الفقه ، وفيه عنه أيضاً : لقينته أول ما لقينته وهو قاعد فى الحجرة وقد اجتمع عليه الناس فنظرت إلى وجهه وكان من أحسن الناس وجهاً فإذا جبينه كأنه عاج ثم نظرت إلى لباسه وكان من أحسن الناس لباساً وسألته عن مسألة فيها خلاف وإنى أطمع أن يلحقه ضعف أو أن يلحن فى كلامه فر كالمهم فقوى مذهبه ولم يلحن فى كلامه ، وفيه أيضاً عنه : كنت أختلف إلى محمد بن الحسن وأجالسه حتى سمعت كتيبه ، وفيه أيضاً عنه : ليس لأحد على منة فى العلم وأسباب الدنيا ما لمحمد بن الحسن على . وكان يترحم عليه فى عامة الأوقات . وفيه عنه أيضاً : ما رأيت رجلاً أعلم بالحلل

والحرام والناسخ والمنسوخ من محمد . وفيه عنه ايضاً : ما رأيت أحداً أعلم .
بالتنيا من محمد بن الحسن كأنه كان يوفق لها . وفيه عنه ايضاً : ما رأيت مثل
محمد ينطق بالحكمة ويسمع ما لا يجب فيحتمل .

وذكر البدر العيني في (مغاني الأخبار في رجال معاني الآثار) عن ابن
الأثير وابن كثير وغيرهما من أقوال الشافعي في محمد بن الحسن ما لا يخرج مما
تقدم ، وكذا التقى التميمي في طبقاته .

وأخرج ابن أبي العوام بسنده عن داود الطائي أنه قال في حق محمد بن
الحسن - وهو حدث - : إن عاش فسيكون له شأن وعن أبي يوسف في حفظ
محمد بن الحسن - وهو شاب : هكذا يكون الحفظ . وعنه ايضاً في حق محمد بن
الحسن - وهو صغير - : أي سيف هو فقير أن فيه صداً وهو يحتاج إلى جلاء ،
وعنه ايضاً في حق محمد : هو أعلم الناس ، وفي ثقف من أعلم الناس . وعن يحيى
ابن معين : كتبت الجامع الصغير عن محمد بن الحسن اه - وهو في تاريخ
ابن معين رواية الدورى عنه وهو من محفوظات الظاهرية بدمشق - وأخرج
ابن أبي العوام ايضاً عن الحسن بن أبي مالك أنه قال حينما قرءوا عليه مسائل
محمد بن الحسن هذه : لم يكن أبو يوسف يدقق هذا التدقيق الشديد اه وأسانيد
ذلك كله في كتاب ابن أبي العوام الحافظ .

وأخرج الصيمري بسنده عن أبي عبيد أنه قال : ما رأيت أحداً أعلم
بكتاب الله من محمد بن الحسن اه . وفي مناقب الكردي عن محمد بن سلام أنه
قال : أتفتت على كتب محمد عشرة آلاف درهم ولو استقبلت من أمرى
ما استندرت ما اشتغلت إلا بكتب الرجل الصالح محمد بن الحسن . وسئل
عيسى بن أبان ، أبو يوسف أفتقه أم محمد ؟ فقال اضربوا بكتبهما . يعنى أن
محمد أفتقه . وعن محمد بن سلمة : أنه حزاً الليل ثلاثة أجزاء . جزء للنوم ، وجزء
للمسألة ، وجزء للمدرس . وكان كثير السهر فقليل له : لم لا تنام ؟ قال : كيف
أنام وقد نامت عيون المسلمين تمويلنا علينا وهم يقولون إذا وقع لنا أمر

حرفناه إليه فكشفه لنا فاذا نناقضه تضييع للدين اهـ .

وفى تاريخ الخطيب (ج ٢ ص ١٧٤) بسنده إلى إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة أنه قال : كان محمد بن الحسن له مجلس في مسجد الكوفة وهو ابن عشرين سنة اهـ . وذكر الذهبي في حزنه : ويحكى عن محمد بن الحسن ذكاً مفروط وعقل تام وسودد وكثرة تلاوة ، قال الطحاوى : سمعت احمد بن أبي عمران يحكى عن بعض أصحاب محمد بن الحسن أن محمداً كان حزبه في كل يوم وليلة . ثلث القرآن ، قال أبو خازم سمعت بكر بن محمد العمى يقول : إنما أخذ ابن سماعة وعيسى بن أبيان حسن الصلاة من محمد بن الحسن انتهى ما ذكره الذهبي . وروى ابن أبي الموام عن الطحاوى عن ابن أبي عمران عن محمد بن شجاع أنه كان يقول على انحرافه من محمد بن الحسن (ملا منه إلى شيخه الحسن ابن زياد) : ما وضع في الاسلام كتاب في الفقه مثل جامع محمد بن الحسن الكبير . وروى أيضاً عن الطحاوى عن محمد بن الحسن بن مرداس عن محمد بن شجاع أنه قال : مثل محمد بن الحسن في الجامع الكبير كرجل بنى داراً فكان كلما هابنى مرقاة برق منها إلى ماعلاه من الدار حتى استتم بناءها كذلك ثم نزل عنها وهدم مراقبها ثم قال للناس : شأنكم فاصعدوا اهـ .

والحق أن هذا الكتاب آية في الابداع ينطوى على دقة بالغة في التفريع على قواعد اللغة وأصول الحساب خلا ما يحتوى عليه من المضى على دقائق أصول الشرع الأغر فلمله الله ليكون محكا لتعرف نباهة الفقهاء وتيقظهم في وجوه التفريع ، يحار العقل في فهم وجوه تفريسه في ذلك إلى أن تشرح له وهو كما قال ابن شجاع أولاً وآخرأ إلا أن مرا في الكتاب أعيدت إلى أبواب الكتاب كما يظهر من شرحي الجمل الحصري على الجامع الكبير حيث يقول في صدر كل باب من ابواب الكتاب : أصل الباب كذا ، وبني الباب على كذا . فبذلك سهلت معرفة وجوه التفريع جداً .

قال محمد بن سعد : نشأ بالكوفة وطلب العلم وطلب الحديث وسمع

صحاحاً كثيراً وجالس أبا حنيفة ومع منه ونظر في الرأي فغلب عليه وعرف به وتقذ فيه وقدم بغداد فزملها واختلف إليه الناس وسمعوا منه الحديث والرأي اهـ .

وذكر الخطيب بسنده عن علي بن المديني أنه سئل عن محمد بن الحسن فقال صدوق ومثله في المنتظم لابن الجوزي ولعميل المنفعة لابن حجر وقال الذهبي في جزءه احتج الشافعي به في الحديث وقال الذهبي أيضاً في ميزان الاعتدال : لينه الناس وغيره من قبل حفظه وكان من بحور العلم والفقهاء قويا في مالک اهـ . فيأليت شعري كيف يكون قويا فيما سمعه عرضاً ، ليناً في ما أفنى فيه عمره وحقاً ان اهل الجرح قعدوا على شفا حفرة من النار كما يقول ابن دقيق العيد ، وقال البدر العيني في رجال معاني الآثار : قال سبط ابن الجوزي في مرآة الزمان قال علماء السير : كان محمد بن الحسن اماماً حجة في جميع العلوم قلت والذي ينقله جده في كتاب الضمفاء في حقه عن احمد بن حنبل ويحيى بن معين تحامل حاشي هذين الامامين أن يتكلموا بسوء في مثل الامام محمد مع علمهما واعترافهما بعلمه الغزير وديارته وأمانته وثقته وورعه وزهده ومناقبه كثيرة جداً انتهى ما ذكره البدر العيني .

وقال ابن أبي حاتم عن أبيه ان في كتاب السير لمحمد بن الحسن صاحب الرأي عن الواقدي أحاديث فلم يضبطوا عن محمد بن الحسن ورووا عن محمد بن الحسن عن الواقدي أحاديث وروي الباقي عن محمد بن الحسن عن مشايخ الواقدي مثل خارحة بن عبد الله بن سليمان بن زيد بن ثابت ، وعن محمد بن هلال ، وعن الضحاك بن عثمان وهذا كله عن الواقدي فجعلوه عن محمد بن الحسن عن هؤلاء المشايخ اهـ .

فان كان يريد بالكلام المذكور الطعن في تلك الاحاديث باعتبار أنها مروية بطريق الواقدي فالواقدي وثقه غير واحد من الأقدمين وإن طعن فيه اناس لأسباب لكنها غير مقبولة عند هؤلاء وان كان يريد أنه يروي مرة من

الواقدي عن المشايخ ثم يروي أحاديث آخر عن هؤلاء المشايخ مباشرة من غير توسط الواقدي فما المانع من أن يكون محمد مسموعاً أحاديث من الواقدي عن مشايخه وسمع أحاديث آخر عن هؤلاء المشايخ مباشرة ومحمد قديم الحج وقد أدرك من هو في طبقة هؤلاء من مشايخ المدينة كأسماء الليثي وعبيد الله العمري وابن أبي ذئب . وقد قال البدر العيني رواية عن أبي حفص : أن الواقدي كان يأتي إلى محمد بن الحسن فيقرأ عليه محمد كتاب المغازي ويقرأ عليه الواقدي كتاب الجامع الصغير، ومثله في مناقب الكردي . وهذا من رواية الأقران بعضهم من بعض وكيف يستغنى محمد عن مثل الواقدي في المغازي ولم يستغن أبو يوسف عن محمد بن إسحاق في ذلك ولا ينحاز في مثل هذا الامام الجليل إلى مثل العقيلي وابن عدي من أذبال الحشوية . وكان محمد بن الحسن بعيداً عن مداراة حشوية الرواة صريحاً في استخفاف أحلامهم كشيخه أبي حنيفة فطالت ألسنتهم فيهما بخلاف أبي يوسف فإنه كان يداريهم حتى قالوا أبو يوسف كان منصفاً في الحديث وأما أبو حنيفة ومحمد فكانا مغالينين للأثر . وليس بين أئمتنا من يناهض السنة الصحيحة ولكن من يرى جلوس الرب على العرش وحرركته وقدم الحرف والصوت والانحياز إلى الخوارج في مسألة الإيمان أو إلى القدرية يقول ما يشاء من غير أن يلتفت إلى هراءه أحد سوى أشكائهم في الغواية هدام الله .

كتب محمد بن الحسن ومصنفاته

لم يصل إلينا من أي عالم في طبقته ، كتب في الفقه قدر ما وصل إلينا من محمد بن الحسن بل كتبه هي المهاد للكتب المدونة في فقه المذاهب فكم رأينا^١ بين المحامين الباحثين فضلاً عن قضاة الشرع الفقهاء من يرغب رغبة صادقة في

فشر كتب محمد بن الحسن اعترافاً منهم بأن كتبه هي أسس الكتب المدونة في
فقه المذاهب

وقد قام جماعة من فطاحل العلماء بالهند تحت رياسة العلامة المحدث الفقيه
أبي الوفاء حفظهم الله بالبحث عن كتب الأقدمين من الفقهاء في خزانات العالم
لنشرها تترى ومسامح هذا مشكور جداً لقيامهم بواجب عظيم كان أهل
الشان أمهلوه قروناً سدده الله سبحانه خطواتهم ووقفهم لاتساج هذا العمل
النافع انه سميع مجيب .

ولا يخفى مبلغ استمداد الكتب المدونة في المذاهب من كتب محمد بن
الحسن فالأسدية التي هي أصل المدونة في مذهب مالك إنما التت تحت ضوء
كتب محمد كما سبق والشافعي إنما ألف قديمه وجديده بعد أن تفقه على محمد
وكتب كتبه وحفظ منها ما حفظه ، وابن حنبل كان يجاب في المسائل من
كتب محمد وهكذا من بعدهم من الفقهاء .

فأكبر ما وصل إلينا من كتب محمد هو كتاب الأصل المعروف بالمبسوط
وهو الذي يقال عنه أن الشافعي كان حفظه وألف الأم على محاكاة الأصل
وأسلم حكيم من أهل الكتاب بسبب مطالعة المبسوط هذا قاله هذا كتاب
محمدكم الأصغر فكيف كتاب محمدكم الأكبر . وهو في ستة مجلدات وكل مجلد منها
نحو خمسمائة ورقة يرويه جماعة من اصحابه مثل أبي سليمان الجوزجاني ومحمد بن
سماعة التيمي وأبو حفص الكبير البخاري وقد قدر الله سبحانه ذيو عظيم
لهذا الكتاب يحتوي على فروع تبلغ عشرات الألوف من المسائل في الحلال
والحرام لا يسمع الناس جهلها وهو الكتاب الذي كان أبو الحسن بن داود يفاخر به
أهل البصرة وطريقته في الكتاب سرد المروع على مذهب أبي حنيفة وأبي
يوسف مع بيان رأيه في المسائل ولا يسرد الأدلة حيث تكون الأحاديث الدالة
على المسائل بمتناول جمهور الفقهاء من أهل طبقته وإنما يسردها في مسائل ربما
تعزب أدلتها عن علمهم فلو جردت الآثار من هذا الكتاب للضخم تكون

في مجلد لطيف وتوجد عدة نسخ كاملة منه في خزانات اصطنبول منها ماهو في ستة مجلدات وهي نسخة مكتبة فيض الله ومنها ماهو في اربعة مجلدات وهي نسخ مكتبات جابر الله وولى الدين وقره مصطفى باشا ومراد ملا وأقدمها نسخة مراد ملا وكلها من رواية الجوزجاني وعدد المجلدات مما يختلف باختلاف الخط ، ويوجد في مكتبة الازهر مجلد من أوله وفي دار الكتب المصرية عدة مجلدات باسم الأصل وباسم كتاب في الفروع من غير أن تم بها نسخة واحدة. ومما وصل الينا من كتبه ، الجامع الصغير وهو كتاب مبارك مشتمل على نحو الف وخمسمائة واثنين وثلاثين مسألة قد ذكر فيه الاختلاف في مائة وسبعين مسألة ولم يذكر القياس والاستحصان إلا في مسألتين وقد رآه سبحانه الديوبع البالغ له ايضا حتى شرحه أئمة أحلاء استقصى الشيخ عبد الحى الككنوى في (النافع الكبير لمن يطالع الجامع الصغير) ذكر شراحه . ومن جملة رواه في اثبات الشيوخ ، الجوزجاني وأبوحنس وعلى بن معبد ، وبوبه أبوطاهر الدباس والزهراى وليس فيه غير سرد المسائل . وكان سبب تأليفه أن أبا يوسف طلب من محمد بعد فراغه من تأليف المبسوط أن يؤلف كتابا يجمع فيه ما حفظ عنه مما رواه له عن أبي حنيفة فجمع هذا الكتاب ثم عرضه عليه فقال نعم حفظ عنى أبو عبد الله إلا أنه أخطأ في ثلاث مسائل فقال محمد أنما أخطأت ولكنه نسى الرواية . ويقال إن أبا يوسف مع جلالة قدره كان لا يفارق هذا الكتاب في حضر ولا سفر . وطبع الجامع الصغير هذا في الهند بتعليق الشيخ عبد الحى الككنوى وفي اصطنبول ومصر .

ومن كتب محمد ايضا كتاب السير الصغير يرويه عن أبي حنيفة وحاول الأوزاعى الرد على سير أبي حنيفة فجابه أبو يوسف ومنها الجامع الكبير وهو كتاب جامع لجلال المسائل مشتمل على عيون الروايات ومتون الدرايات بحيث كاد أن يكون معجزاً كما يقول الأكل في شرحه على تلخيص الخلاطى للجامع الكبير ، وسبق أن نقلنا قول ابن شجاع فيه : انه لم يؤلف في

الاسلام مثله في الفقه. وقال الامام المجتهد أبو بكر الرازي في شرحه على الجامع الكبير: كنت أقرأ بعض مسائل من الجامع الكبير على بعض المبرزين في النحو (يعني أبا علي الفارسي) فكان يتعجب من تطفل واضع هذا الكتاب في النحو. وروى ابن أبي العوام بسنده عن الأخفش ثناء بالغاً في حق هذا الكتاب من جهة موافقته للعربية تمام الموافقة وكتب العلامة الشريف النقيب جمال الدين بن عبيد الله من الموصل بتاريخ المحرم سنة خمس عشرة وستائة إلى القاضي شرف الدين بن هنين يقول فيه: كنت مذمناً طويلاً تأملت كتاب الجامع الكبير لمحمد بن الحسن رحمه الله وارتقم على خاطري منه شيء والكتاب في فنه عجيب غريب لم يصنف مثله إلى أن سألت فيه عن مسائل استشكلها وأجاب عنها الملك المعظم عيسى وأوردها فيما رد به على الخطيب وذكر نصوصاً من الكتاب المذكور مما يدل على تطفل محمد وشيخه في أمرار العربية. وهذا الكتاب يعد ألقية الفقهاء، يختبر به تفاوت مداركهم ومبلغ يقظتهم في الفقه. وقد أقر جماهير أهل العلم باستبحار واضعه في العربية وبأنه حجة في اللغة كما أنه حجة في الفقه وقد أقر بذلك ابن تيمية في مواضع على انحرافه من أهل الرأي مع أنك ترى الشافعية أنفسهم يختلفون في كون الشافعي حجة في اللغة كما يستفاد من بحث مفهوم الصفة في البرهان لابن الجويني.

وقد شرح هذا الكتاب عشرات من الأئمة ولم تزل تلك الشروح الخالدة محفوظات في خزانات العالم، وتوجد نسخ عديدة من الجامع الكبير في مكتبات اصطنبول وأقدمها نسخة مكتبة الفاتح بها وتوجد أيضاً نسخة في مكتبة ولي الدين شيخ الاسلام وفي مكتبة (بني جامع) بها أيضاً، وقد روى الجامع الكبير عن محمد جماعة كثيرة من أصحابه وفي جملة هؤلاء علي بن معبد بن شداد. ومنها الزيادات وزيادة الزيادات ألّفهما بعد الجامع الكبير استندرا كما لما فاته فيه من المسائل ولتعدان من أبدع كتبه وقد عني أهل العلم، بشرحهما نهاية كاملة وتوجد نسخ منهما في خزانات اصطنبول وهما من الكتب المروية.

حسنة بطريق الشهرة وغلط من ذكرها في عداد النوادر ويقال في سبب تأليفه للزيادات ان أبا يوسف فرع فروما دقيقه في أحد مجالس إملائه ثم قال : يعق تقريع هذه الفروع على محمد بن الحسن ، ولما بلغه ذلك ألف الزيادات لتكون حجة على أن أمثال تلك الفروع وما هو أدق منها لا يشق عليه تقييدها والله تعالى أعلم .

ومنها كتاب السير الكبير وهو من أو آخر مؤلفاته ألّفه محمد بعد أن انصرف أبو حفص الكبير إلى بخارى فأنحصرت روايته في البغداديين مثل الجوزجاني وإسماعيل بن توبة القزويني وقد احتسب الرشيد بهذا الكتاب جداً وأسمعه ابنه الأمين والمأمون وعظم قدر هذا الكتاب معروف وقد شرحه جماعة من الأئمة وقد طبع شرح السرخسي عليه في الهند في أربعة مجلدات ولشيخ مشايخنا العلامة محمد المتنب العيني تعليق تيسر عليه سماه (التيسير على السير الكبير) وهو موجود بمكتبة شيخ الاسلام عارف حكمة بالمدينة المنورة ، وتوجد نسخ خطية من السير الكبير بمكتبات اسطنبول ، وسبق أن ترجم كتاب السير الكبير إلى اللغة التركية بقلم شيخ مشايخنا العيني المذكور في عهد السلطان محمود خان العثماني ، تسهيلا لاطلاع المجاهدين من قواد الجيوش في الدولة على احكام الجهاد ، ثم طبعت الترجمة المذكورة في اسطنبول ، وتلك الكتب الستة أعنى المبسوط والصغير والكبير والزيادات يعد ما حوته من الروايات ظاهر الرواية في المذهب من حيث أنها مروية بطريق الشهرة أو التواتر وبعد باقي كتب محمد في الفقه غير ظاهر الرواية لو ردد باقي الكتب بطريق الأحاد دون الشهرة والتواتر .

فمنها الرقيات وهي المسائل التي فرعها محمد بن الحسن حينما كان قاضياً بالرقّة رواها عنه محمد بن سباعة وكان معه طول بقاء محمد بن الحسن بها ، ومنها الكيسانيات وهي التي رواها عنه شعيب بن سليمان الكيساني يروها لطحاوي عن سليمان بن شعيب عن أبيه عن محمد ويقال لها الأملى وتوجد

قطعة منها في المكتبة الاسفنية في حيدرآباد الدكن بالهند ودائرة المعارف^(١) هناك على عزم طبع تلك القطعة كما بلغنى من صديقى العلامة المحدث الفقيه أبى الوفاء شيخ الحديث بالمدرسة النظامية في حيدرآباد الدكن ، ومنها الجرجانيات يروها على بن صالح الجرجاني عن محمد ، ومنها الهارونيات وله كتاب النوادر رواية ابراهيم بن رستم ، وآخر رواية ابن سماعة ، وآخر رواية هشام بن عبيد الله الرازى وقد أصبحت تلك الكتب نوادر في الخزانات كما أن مسائلها تعد نوادر في المذهب .

وله كتاب الكسب يقال إنه مات قبل أن يتمه وكانوا سألوه أن يؤلف كتابا في الورع فجابهم بأنى ألفت كتابا في البيوع يريد ان المرء إذا طالب مكسبه حسن عمله فلما أصرروا على الطلب بدأ فى تأليف هذا الكتاب لكن المنية حالت دون إتمامه وكان شمس الأئمة السرخسى شرح كتاب الكسب هذا كما فى تاج التراجم ، وفى دار الكتب المصرية كتاب محفوظ تحت رقم ١١ فى فن الصناعة فى نحو خمس وأربعين ورقة يبحث عن المكاسب يقال انه تلخيص ابن سماعة لكتاب الكسب لمحمد مكتوب على ظهره (كتاب الاكتساب فى الرزق المستطاب) بديع فى بابيه ولكن فى النفس شيء من نسبة الكتاب بهذا الاسم إلى ابن سماعة والله أعلم .

وطبع حديثا كتاب فى الخارج والحيل باسم محمد بن الحسن وهو المقيد باسم أبى يوسف بدار الكتب المصرية ، وقد قال ابن أبى العموم سمعت ابن أبى عمران يقول سمعت ابن سماعة يقول سمعت محمد بن الحسن يقول (عن كتاب فى الخارج والحيل كان يتداوله بعض الناس) : هذا الكتاب ليس من كتبنا وإنما ألقى فيها . قال ابن أبى عمران : إنما وضعه إسماعيل بن حماد بن أبى حنيفة . وكنت تكلمت على هذا فيما علقته على كتاب زغل العلم الذهبى .

وأما الكتب التى تطلب فيها رواية الحديث من كتبه فبين أيدينا منها كتاب

[١] وكما لها من إيداء يضاء على العلم مشكورة مدى الدهر .

الموطأ تدوين محمد بن روايته عن مالك وفيه ما يزيد على ألف حديث وأثر من مرفوع وموقوف مما رواه عن مالك وفيه نحو مائة وخمسة وسبعين حديثاً عن نحو أربعين شيخاً سوى مالك ، وهذا الموطأ من مسموعات أبي الوليد الباجي من أبي ذر الهروي كما في أواخر شرح الموطأ له (ج ٧ ص ٢٠٠) وبه انتشر موطأ محمد بالأندلس وأسانيد الموطأ برواية محمد مبسوطة في أثبات شيوخنا من المشاركة وسبق ذكر أهمية هذا الموطأ عند بيان رحلة محمد إلى مالك رضي الله عنهما . وشرحه على القاري والبيروني شارح الأشباه وعثمان الكاظمي .

وطبع موطأ محمد بالهند مرات مع التعليق الممجد لعبد الحى الككنوى لكن أدخل حديث كان في هامش نسخة أبي علي الصواف في الصلب خطأ وهو حديث القراءة خلف الإمام من رواية الشيخ أبي علي عن محمود المروزي إلى آخر السند فاضطرب لذلك الككنوى في رجال هذا السند فلنا منه أن أبا علي هو شيخ لمحمد بن الحسن ولا دخل لمحمد بن الحسن في هذا الحديث أصلاً فإن أبا علي هو محمد بن أحمد بن حسن الصواف من رجال القرن الرابع راجع ترجمة شيخه المروزي في تاريخ الخطيب (ج ١٣ ص ٩٤) وهناك يسوق هذا الحديث ، وإدخاله في الصلب عمل أحد الناسخين والنسخة المنقولة عن نسخة الاتقاني المحفوظة بدار الكتب المصرية تحت رقم (٤٣٩) على الصواب ، واضطرب الشيخ عبدالحى أيضاً في رجال حديث الشعبي في صلاة القاعد (محمد ثنا بشر ثنا أحمد أخبرنا إسرائيل) لكن عمداً في أول السند هو أبو علي الصواف المذكور وبشر شيخه هو بشر بن موسى الأسدي راوية موطأ محمد وأحمد هو أحمد بن مهران النسوي صاحب محمد وراوى الموطأ عنه وإسرائيل شيخ محمد بن الحسن الإمام وقد سقط محمد من بين أحمد وإسرائيل كما يظهر من نسخة أخرى محفوظة بها تحت رقم (٤٤٠) أدخل الناسخ هنا خاصة عدة من الروايات المتأخرين عن محمد في صلب السند كما هو عادة كثير من الأقدمين وقد أُلّف في رجال موطأ محمد العلامة قاسم الحافظ .

ومن كتب محمد بن الحسن كتاب الحجة المعروف بالحجج في الاحتجاج على أهل المدينة وقد وصلت إلى أيدينا قطعة كبيرة منه طبعت بالهند قديماً من النسخة المحمودية بالمدينة وسبق ذكره في (ص ١٠) ومنها كتاب الآثار يروى فيه عن أبي حنيفة أحاديث مرفوعة وموقوفة ومرسلة ويكثر جداً عن إبراهيم النخعي شيخ الطريقة المراقية ، ويروى فيه قليلاً عن نحو عشرين شيخاً سوى أبي حنيفة وهو كتاب نافع للغاية ولما يخنا عناية خاصة بروايته في أثباتهم وقد ألف الحافظ ابن حجر (الآثار بمعرفة رواية الآثار) في رجاله باقتراح صاحبه العلامة قاسم الحافظ ثم ألف هو أيضاً كتاباً آخر في رجاله ، وكذلك لمحمد مسند أبي حنيفة المعروف بنسخة محمد. ومن جملة ما يذكره محمد بن اسحاق النديم من مؤلفاته في فهرسته : كتاب اجتهد الرأي ، وكتاب الاستحسان ، وكتاب الحجج يحتوي على كتب كثيرة وكتاب الخصال ، وكتاب الرد على أهل المدينة ، وكتاب أصول الفقه . فأولية رسالة الشافعي في الأصول إنما تصح بالنسبة إلى مذهبه وهو يناقض الطوائف قبله في الأصول في الأم وما هو لمحمد كتاب في الأصول ولا يروى أيضاً كما ذكره طلحة الحافظ ولأبي حنيفة كتاب الرأي كما سبق بل مالك يروى أنه روى عن ربيعة عن ابن المسيب كما في صلة ابن بشكوال .

أسانيد بعض كتب محمد بن الحسن

المذكورة في أثبات المشايخ

وتذكر في غالب الأثبات والمعاجم على اختلاف القرون أسانيد كثير من كتب محمد بن الحسن منها الآثار والمسند والموطأ والأصول الستة له وكان الجمال الحصري انفرد في عصره بروايتها مباهاً بصلو عن الحسن بن منصور الأوزجندی عن الظهير الحسن المرغيناني عن عمه أبي القاسم محمد بن عبد

العزيز عن فمس الأئمة السرخسي بأسانيد المعروفة في الكتب السنة ومن
الحصيري يرويها الصدر سليمان الأذرمي وعنه الشمس السروجي وعنه القطب
عبد الكريم الحلبي وعنه عبد القادر القرشي وعنه القاضي الزين المراغي وعنه
يحيى بن محمد الأقصرائي وعنه البرهان الكركي وعنه المراج الحانوتي وعنه
ابنه محمد وعنه الخير الرملي وأسانيد مشايخنا إليه مدونة في الأثبات لكن
لا بأس في أن نشير هنا إلى أسانيدنا في كتب محمد بن الحسن المذكورة

أما كتاب الآثار له فأرويه بعموم الاجازة عن شيخنا العلامة أبي
الاحلام على^١ أزين العابدين بن الحسن بن موسى الأصبهاني عن شيخه العلامة
التحريمي أستاذ الاساتذة أحمد شاكر بن خليل الاصطنبولي عن شيخه المحقق
الحافظ محمد طالب الاصطنبولي عن شيخه العلامة المسند سليمان بن الحسن
الكريدي عن المحدث المعمر أبي المحاسن يوسف بن اسمعيل عن الفقيه المحدث محمد
هبة الله البعل التاجي المتوفى سنة ١٢٢٤ (ح) وأنبأنا به عاليا بعموم الاجازة
المحدث الورع الشيخ الحسن بن عبد الله القسطنطوني عن أحمد حازم النوشهري
عن العلامة محمد أسعد امام زاده عن محمد هبة الله البعل عن صالح بن إبراهيم
الجيني عن محمد بن علي المكتبي عن أبي الصبر أيوب بن أحمد الدمشقي عن
إبراهيم بن محمد الاحدب عن الحافظ محمد بن طولون عن أبي بكر محمد
ابن أبي بكر بن أبي صمر عن البرهان الحلبي الحافظ عن أبي صمر محمد بن
أحمد بن أبي صمر عن أبي الحسن علي بن البخاري عن ابن الجوزي عن ابن
البطي عن ابن خيرون عن الصيمري عن أبي اسحق إبراهيم بن أحمد الطبري
عن أبي بكر الرازي عن أبي عامر صمر بن تميم بن سيار عن أبي سليمان
الجوزجاني عن محمد بن الحسن الشيباني ، وأرويه أيضاً بقراءة أوائله وإجازة
الباق عن محمد صالح الآمدي عن الشيخ فالح عن عبد الغني الدهلوي عن محمد

[١] توفي بعد آذان الجمعة ١٨ صفر سنة ١٢٢٦ عن ٧٤ سنة ودفن بمقبرة السلطان محمد الفاتح
باصطنبول أعذق الله على جدته سحب رحمة .

عابد السندی بسنده المذکور فی حصر الشارد بطریق ابن حجر إلى أبی حفص
الکبیر البخاری عنه

وأما مسند محمد بن الحسن فأرويه بعموم الإجازة بالسند إلى ابن طولون
عن أبی عبد الله محمد بن أحمد بن أبی عمر عن أم محمد عائشة ابنة محمد العمري
عن أبی الحجاج يوسف المزى الحافظ عن ابن البخاری عن ابن الجوزي عن
ابن البطي عن الحسن بن محمد الجوهري عن أبی بكر محمد الأبهري عن أبی عروبة
الحراني عن جده عمرو بن أبی عمرو عن محمد بن الحسن الشيباني . ورويهما
أيضا صالح الجيني عن أبيه عن الخير الرملي عن محمد بن السراج عمر الخانوق
من مؤلف السيرة الشامية محمد بن يوسف الصالح الحافظ بأسانيده المذكورة
في عقود الجمان في مناقب أبی حنيفة النعمان له . وذكر ابن حجر أسانيده في
موطأ محمد والآثار له والسير الكبير له في المعجم المفهرس

وأما كتاب الموطأ رواية محمد بن الحسن فأرويه بعموم الإجازة أيضا
بالسند إلى ابن طولون عن أم عبد الرزاق خديجة ابنة عبد الكريم الأرموية
مشافهة عن أم عبد الله عائشة ابنة محمد بن عبد الهادي عن الحجار عن أبی
الحسن محمد القطعي كتابة عن ابن البطي عن ابن حيرود وأبى الحسن علي بن
الحسين بن أيوب قالأنا أنبأنا أبو طاهر عبد الغفار بن محمد بن جعفر المؤدب
أنبأنا أبو علي محمد [١] بن أحمد بن الحسن الصواف أنبأنا أبو علي بتر بن موسى
ابن صالح الأسدي أنبأنا أبو جعفر أحمد بن محمد بن مهدي أنبأنا أنبأنا
به محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله .

وأما الكتب الستة له أعني الجامع الصغير والجامع الكبير والسير الصغير
والسير الكبير والبسوط والإيضاحات فأرويه بعموم الإجازة أيضا بالسند
إلى صالح الجيني عن الحسن العجيمي عن عبد الفتاح الخالص عن محمد بن عبد
القادر النحيري عن السراج عمر الخانوق عن محمد بن جراس عن أبی الخير
[١] سمعته أبوذر الهروي موطأ محموده سمعه أبو الوليد الناجي وبه انقضى موطأ محمد بالرب

محمد بن محمد الرومي عن المجد محمد بن محمد بن علي الحريري عن والده عن قوام الدين الاتقاني عن الحسين بن علي السغناقي عن حافظ الدين محمد بن محمد ابن نصر البخاري عن محمد بن عبد الستار الكردي عن البرهان صاحب الهداية عن أبي حفص عمر النسفي عن أسعد بن عبد الله الغوبديني عن أبيه عبد الله بن حمزة عن محمد بن أبي سعيد عن جده يعقوب عن أبي سليمان موسى بن سليمان الجوزجاني عن الامام محمد بن الحسن رحمه الله

وأما رواية السير الكبير بطريق اسمعيل بن توبة خاصة فبالسند إلى صاحب الهداية عن تاج الدين أحمد بن عبد العزيز بن ممر عن شمس الاسلام أبي بكر محمد بن علي بن الفضل أوردنجري عن شمس الأئمة الخوافي عن أبي علي النسفي عن أبي إبراهيم اسحق بن محمد بن حمدان المهلبى عن أبي محمد الحارثي عن أبي محمد السمناني عن اسمعيل بن توبة القزويني المؤدب عن الامام أبي عبد الله محمد بن الحسن الشيباني رضى الله عنه وأدام تسلسل أسانيد صلومه وتقمنا ببركاته

وفاة محمد بن الحسن رضى الله عنه

كان ميلاد محمد بن الحسن سنة اثنتين وثلاثين ومائة كما نص عليه ابن أبي العوام وابن سعد والخطيب وغيرهم وسها من قال سنة خمس كما سبق وأما وفاته فكانت سنة تسع وثمانين ومائة باتفاق بين ابن سعد وابن الخياط والخطيب وغلط من قال سنة ثمان كما وقع في ابن أبي العوام . قال أبو عبد الله الصيمري أخبرنا المرزباني ثنا إبراهيم بن محمد بن عرفة النحوي : مات محمد بن الحسن والسكمانى بالرى سنة تسع وثمانين ومائة فقال الرشيد دفنت الفقه والعريضة بالرى . وسبق أنه قيل مات محمد ثم السكمانى بعده بيومين وقيل ماتا في يوم واحد والله أعلم وى مناقب الكردي أن أبا الحسن علي بن موسى القمي ذكر أن محمد بن الحسن دفن بجبل (طبرك) محرقة قلعة بالرى

بقرب دار هشام بن عبيد الله الرازي لأنه كان نازلاً عليه، والكسائي بقرية
(دنويه) وبينهما أربعة فراسخ وكان معسكر الرشيد أربعة فراسخ نزل
الامام محمد في جانب والامام الكسائي في جانب اه وذلك حينما خرج
الرشيد الى مقاتلة رافع بن اليث بن نصر بن سيار بسمرقند، وذكر الذهبي
في جزئه عن يونس بن عبد الأعلى عن علي بن معبد عن الرجل الرازي الذي
مات محمد بن الحسن في بيته (وهو هشام بن عبيد الله) قال حضرت محمداً
وهو يموت فبكى فقلت له : أتبكي مع العلم . فقال لي : أرايت إن أوقفني الله
تعالى فقال يا محمد ما أقدمك الى الجهاد في سبيل أم ابتغاء مرضاتي ؟ . ماذا
أقول ؟ ثم مات رحمه الله اه . وقال الصيمري أخبرنا عمر بن ابراهيم ثنا مكرم
ثنا محمد بن عبد السلام حدثني سليمان بن داود بن كثير الباهلي وعبد الوهاب
بن عيسى قالوا حدثنا (أحمد بن) محمد بن أبي رجاء قال سمعت أبي قال رأيت
محمد بن الحسن في المنام فقلت له ما صنع بك ربك ؟ قال أدخلني الجنة وقال
لي لم أصيرك وعاء لعلم وأنا أريد أن أعذبك . قال قلت فأبو يوسف قال ذاك
فوقى أوفوقنا بدرجة قال قلت فأبو حنيفة . قال : ذاك في أعلى عليين اه . وقال
ابن أبي العوام الحافظ : حدثني محمد بن أحمد بن حماد قال حدثني احمد بن
القاسم البرقي قال حدثنا أبو علي أحمد بن محمد بن أبي رجاء قال سمعت أبي
يقول : أرايت محمد بن الحسن في المنام فقلت إلى م صرت ؟ قال غفر لي قلت
بم ؟ . قال قال لم نجعل هذا العلم فيك إلا ونحن نفقر لك قال قلت فما فعل
أبو يوسف قال فوقنا بدرجة قال قلت فأبو حنيفة قال : في أعلى عليين اه .
ولفظ الخطيب قريب من هذا إلا أنه يرويه بطريق ابن المغلس عن سليمان بن
أبي شيخ عن ابن أبي رجاء عن غمويه أحد الأبدال والله أعلم
أغدق الله على ضريحه سجالاً رحمه ورضوانه وتغننا بعلومه بمنه وكرمه
انه قريب مجيب . وأخرج الصيمري عن المروزي عن أبي بكر (بن دريد)
عن سعيد السكري قال أنشدني اسمعيل بن أبي محمد يحيى بن المبارك الزبيدي

عن أبيه أنه أنشد يرثي محمد بن الحسن والكسائي

تصرمت الدنيا فليس حلود وما قد نرى من بهجة ستيد
لكل امرئ منامن الموت منهل فليس له إلا عليه ورود
ألم تر شيئا شاملا يبدو البلى وأن الشباب الغض ليس يعود
سيأتيك ما أفنى القرون التي مضت فكن مستعداً فالفناء عتيد
أسيت على قاضي القضاة محمد فذرفت دمعي والفؤاد عميد
وقلت إذا ما الخطب أسكل من لنا؟ بإضاحه يوما وأنت فقيد
وأقلقني موت الكسائي بعده وكادت بي الأرض الفصاء تئيد
وأذهلني عن كل عبث ولذة وأرق عيني والعيون هجود
هما عالمانا أوديا وتجرما فإلهما في العالمين نديد
خزني متى تحطروا على اللمح حطرة بذكرهما حتى الممات جديد
ودكر مثل ذلك ابن عبد البر في الالتقاء ويعزى إلى الرشيد أنه أنشد :
أسيت على قاضي القضاة محمد فذرفت دمعي والفؤاد عميد
الآيات فلعله تمل بأبيات اليزيدي. انتهى ما أردنا ذكره في هذه المجالة
وصل الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم نسلياً كثيراً وآخر دعوانا
أن الحمد لله رب العالمين

ثم يد العير إليه سبحانه محمد زاهد بن الحسن الكوثري

في يوم الخميس تاسع صفر الخير

من سنة خمس وخمسين وثلاثمائة وألف

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين

شيخ المصراحي
جما
وأشبههم وأفضاهم
على

الضيق

قال النعمان السبكي:
لبن المنبر الاموي لما
بطلتم الحكم البحراني

في الرد على ابن زويل

للإمام الحجة أبي الحسن تقي الدين علي بن عبد الكافي السبكي الكبير

المتوفى سنة ٧٥٦

برد به على نونية ابن القيم

ومعه تكملة الرد على نونية ابن القيم

بقلم

محمد زاهد بن الحسن الكوثرى

عن ههما

الطبعة الاولى

على نفقة ناشره ومصاحبه الشيخ عبد الحفيظ سعد عليه

من علماء الأزهر

١٣٥٦ - ١٩٣٧

منطبعة السخاذه بجوار محاطة بصر

